



นโยบายและยุทธศาสตร์

การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับย่อ)

ปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



2563

2569

2566 - 2570

2571

2576

2580

RMU

Innovative University
Valley of Values from Innovative Sustainability

INNOVATION is MAKING CREATIVITY into VALUE REALITY

 **INNOVATION** is
Making *Creativity*
into **VALUE REALITY**

นวัตกรรม คือ การกระทำความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าสูง

คำนำ

นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นภายใต้เจตนารมณ์ของการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ ซึ่งในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยได้ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของ มทร.ธัญบุรี เพื่อมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ” โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เข้าร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานและทบทวนแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ก่อนนำเสนอขอความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาสำคัญ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 บริบทสำคัญต่อการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี

ส่วนที่ 2 นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570

ส่วนที่ 3 นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ส่วนที่ 4 การติดตามประเมินผล

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่านโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ฉบับนี้ จะเป็นเสมือน “เข็มทิศแห่งการพัฒนา” ที่ชี้นำทิศทางในการขับเคลื่อนให้เกิดแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ของหน่วยงาน ซึ่งสามารถกำหนดผลลัพธ์ที่สำคัญ (Key Results) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) เพิ่มเติมตาม ทิศทางการพัฒนาของหน่วยงานได้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานภายใต้บริบทแห่งความท้าทาย และนำไปสู่ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าสู่สังคมและประเทศ” ต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตุลาคม 2568

RMUTT
Moving Towards
Innovative University

มหาวิทยาลัย นวัตกรรม
ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ

สารบัญ (ก)

	หน้า
ส่วนที่ 1 : บริบทสำคัญต่อการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
♦ ความเสี่ยงของโลกที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย และสังคมโลก (Global Risks)	1
♦ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	2
♦ การพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model	2
♦ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)	3
♦ อุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย	4
♦ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 3Rs x 8Cs	4
♦ แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ พ.ศ.2565-2570	5
♦ ผลการสำรวจความต้องการบุคลากรทักษะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.2568-2572	6
♦ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	8
♦ ระดับของแผนและความเชื่อมโยง	9
♦ RMUTT Transforming Mind Re-designing Innovativeness	10
ส่วนที่ 2 : นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570	
♦ ปรัชญา (Philosophy)	15
♦ ปณิธาน (Determination)	15
♦ เอกลักษณ์ (Uniqueness)	15
♦ อัตลักษณ์ (Identity)	15
♦ ค่านิยมองค์กร (Core Value)	15
♦ วัฒนธรรมองค์กร (Organization Working Culture)	15

สารบัญ (ข)

	หน้า
ส่วนที่ 2 : นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570	
♦ วิสัยทัศน์ (Vision)	16
♦ พันธกิจ (Mission)	16
♦ SWOT Analysis	17
♦ บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)	18
♦ RMUTT Flagship Strategic	19
♦ ยุทธศาสตร์สร้างความเป็นเลิศ	20
♦ ประเด็นยุทธศาสตร์	21
♦ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	22
♦ RMUTT by Design	23
♦ จุดเน้น ในปี 2569	24
♦ แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ที่ใช้แนวคิด Balance Scorecard	25
♦ แผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะยาว (5ปี) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (1ปี) และแผนด้านบุคลากร	26
♦ จุดหมายปลายทาง ในปี 2570	34
ส่วนที่ 3 : นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	35
ส่วนที่ 4 : การติดตามประเมินผล	
♦ การติดตามและประเมินผล	53
♦ การประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต	54
♦ แนวคิดการวัดและประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)	58
♦ ระยะเวลาในการติดตามประเมินผล	61
ภาคผนวก	
ก. สรุปผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ-KR และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ-KPI (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้จัดเก็บข้อมูล	ภาคผนวก 1
ข. กระบวนการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์	ภาคผนวก 12
ค. คณะผู้จัดทำ	ภาคผนวก 13



ส่วนที่ 1 บริบทสำคัญต่อการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ.2569 เป็นระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้งจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายต่าง ๆ ดังนี้

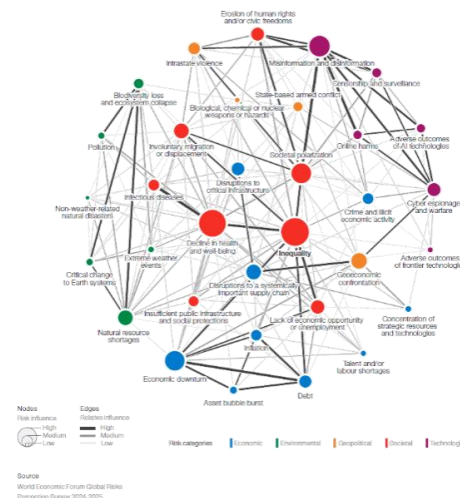


ความเสี่ยงของโลกที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย และสังคมโลก (Global risks)

ความเสี่ยงระยะสั้น 5 อันดับแรก

ผลกระทบเชิงลบ (รุนแรงที่สุด) ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา 2 ปี หรือภายในปี 2027 พบว่า มีความเสี่ยงเอนเอียงไปทางด้านเทคโนโลยีมากที่สุด ได้แก่

- 1 ข้อมูลเท็จและการบิดเบือนข้อมูล หรือ Misinformation and disinformation
- 2 สภาพอากาศรุนแรงแบบสุดขีด หรือ Extreme weather
- 3 ความขัดแย้งทางอาวุธระหว่างรัฐ หรือ Interstate armed conflict
- 4 การแบ่งขั้วทางสังคม หรือ Societal polarization
- 5 ความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์ หรือ Cyber insecurity



ความเสี่ยงระยะยาว 5 อันดับแรก

ด้านความเสี่ยงในปี 2035 หรือในอีก 10 ปีข้างหน้า พบว่า ผลกระทบเชิงลบ เทไปทีี่สิ่งแวดล้อมมากถึง 4 อันดับจาก 5 อันดับแรก ซึ่งเป็นผลสำรวจที่ใกล้เคียงกับปี 2024 มาก ได้แก่

- 1 เหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงแบบสุดขีด หรือ Extreme weather events
- 2 สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศล่มสลาย หรือ Biodiversity loss and ecosystem collapse
- 3 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อระบบโลก หรือ Critical change to Earth systems
- 4 ขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ หรือ Natural resource shortages
- 5 ข้อมูลเท็จและการบิดเบือนข้อมูล หรือ Misinformation and disinformation

ภาพที่ 1 ภูมิทัศน์ความเสี่ยงทั่วโลก : แผนที่การเชื่อมต่อโครงข่าย
ที่มา : World Economic Forum : The Global Risks Report 2025



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs)



ของสหประชาชาติ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิด “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” โดยมุ่งเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนทุกกลุ่ม ทั้งในมิติของการมีปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐานที่เพียงพอ การมีสภาพแวดล้อมที่ดี การมีปัจจัยสนับสนุนให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ การมีหลักประกันว่าทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม และสนับสนุน

โอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต การมีโอกาที่จะใช้ศักยภาพของตนในการสร้างความเป็นอยู่ที่ดี รวมถึงการมุ่งส่งต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดีไปยังคนรุ่นต่อไป



การพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model

BCG Model เป็นแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวมที่มุ่ง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจใน 3 มิติไปพร้อมกัน ได้แก่

1. เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยมุ่งพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง

2. เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ให้ความสำคัญกับการนำวัสดุหรือทรัพยากรกลับมาใช้ซ้ำให้มากที่สุด ลดของเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร
3. เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เป็นกรอบใหญ่ที่บูรณาการทั้งเศรษฐกิจชีวภาพและเศรษฐกิจหมุนเวียน โดยเน้นการพัฒนาที่สมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

BCG Model มุ่งเปลี่ยนข้อได้เปรียบเชิงทรัพยากรของประเทศไทย ทั้งความหลากหลายทางชีวภาพและความโดดเด่นทางวัฒนธรรม ให้กลายเป็นขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยนวัตกรรม เพื่อผลักดันเศรษฐกิจไทยให้เติบโตแข่งขันได้ในระดับโลก และสร้างผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่ การกระจายรายได้สู่ชุมชน ลดความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ควบคู่กับการรักษาสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืน



ภาพที่ 2 แพลตฟอร์มขับเคลื่อน BCG Model ในรูปแบบจตุภาค
ที่มา: สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

มุ่ง “พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยมีกรอบการพัฒนา 4 มิติหลัก โดย

มิติที่ 1 ภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย มุ่งยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและมูลค่าเพิ่ม

มิติที่ 2 โอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม มุ่งสร้างสังคมที่ทุกคนมีส่วนร่วมและเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาอย่างเท่าเทียม

มิติที่ 3 ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล มีประสิทธิภาพ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อความยั่งยืนในระยะยาว

มิติที่ 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ มุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ระบบกฎหมาย และการบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

- ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่า
- ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- ไทยเป็นฐานการผลิตรถยนต์ไฟฟ้าของอาเซียน
- ไทยเป็นศูนย์กลางทางการการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ ที่สำคัญของภูมิภาค
- ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน
- ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน
- ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต



- ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิมโตได้อย่างยั่งยืน
- ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม
- ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



อุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย

“อุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และเชื่อมโยงโอกาสการลงทุนจากทั่วโลก ได้แก่

“กลุ่มอุตสาหกรรม First S-Curve”

1. อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต (Future Mobility)
2. อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Intelligent Electronics)
3. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มผู้มีรายได้สูงและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (High Wealth and Medical Tourism)
4. อุตสาหกรรมด้านการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Advance Agriculture and Biotechnology)
5. อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Food For the Future)

“กลุ่มอุตสาหกรรม New S-Curve”

6. อุตสาหกรรมหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม (Industrial Robotics)
7. อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics)
8. อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital Industry)
9. อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub)
10. อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Bio-based Energy & Chemicals)

“กลุ่มอุตสาหกรรมเพื่อส่งเสริมนโยบายหลักของประเทศ”

11. อุตสาหกรรมที่สนับสนุนเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)
12. อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (National Defense Industry)
13. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการวิจัยพัฒนาเพื่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย
14. อุตสาหกรรมอื่นๆ



ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 3Rs x 8Cs

จากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมสูงวัย ส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต้องกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะระดับสูง รวมถึงความสามารถเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน ความต้องการแรงงานไร้ฝีมือหรือแรงงานที่มีทักษะต่ำมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากขึ้น สำหรับทักษะที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 สามารถสรุปได้เป็น 3Rs + 8Cs

ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 | 3Rs x 8Cs



8Cs	
Critical thinking and problem solving	คิดอย่างมีวิจารณญาณ และมีทักษะในการแก้ปัญหาได้
Creativity and innovation	ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
Collaboration teamwork and leadership	ความสามารถในการร่วมมือกัน ทำงานเป็นทีม และมีภาวะความเป็นผู้นำ
Cross-cultural understanding	ทักษะความเข้าใจความแตกต่าง ของวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์
Communication information and media literacy	ทักษะในการสื่อสารข้อมูล และการรู้เท่าทันสื่อ
Computing and IT literacy	ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และความเข้าใจในเทคโนโลยี
Career and learning skills	ทักษะด้านอาชีพ และความสามารถในการเรียนรู้
Compassion	ความมีเมตตาคุณธรรม วินัย คุณธรรม และจริยธรรม



แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ พ.ศ. 2565-2570

วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยเกิดระบบนิเวศที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการพัฒนา และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นไปสู่การยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนภายในปี พ.ศ.2570” โดยกำหนดเป้าหมาย สร้างคนและเทคโนโลยี สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ และสร้างผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 6 ปี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 จริยธรรมและกฎระเบียบ AI** มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาข้อกำหนดกฎหมาย มาตรฐานและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ AI ของประเทศ สื่อสารและสร้างการรับรู้ด้านจริยธรรม AI **ยุทธศาสตร์ที่ 2 โครงสร้างพื้นฐานสำหรับ AI** มีเป้าหมายคือ สร้างเครือข่ายเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พัฒนาศูนย์เชื่อมโยงและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ พัฒนาแพลตฟอร์มกลางระดับประเทศเชิงบูรณาการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการประมวลผลและคำนวณขั้นสูง **ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำลังคนด้าน AI** โดยพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ทุกระดับการเรียนรู้ สนับสนุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรสู่ภาคธุรกิจ พัฒนากลไกความร่วมมือกับนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ **ยุทธศาสตร์ที่ 4 วิจัยพัฒนาและนวัตกรรม AI** เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมแก่กลุ่มสาขาเป้าหมายสำคัญ พัฒนาเทคโนโลยีฐาน (Core Tech) และการวิจัยเพื่อสนับสนุนแพลตฟอร์มด้านปัญญาประดิษฐ์ **ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมธุรกิจและการใช้ AI** มีเป้าหมายที่สำคัญคือ ส่งเสริมการใช้ AI ในภาครัฐ ส่งเสริมการใช้ AI ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ส่งเสริมอุตสาหกรรมเชื่อมโยง AI สู่การใช้งาน พัฒนากลไก และ Sandbox เพื่อนวัตกรรมทางธุรกิจ และ AI Startup

สำหรับนโยบาย หรือทิศทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษามีปรากฏในยุทธศาสตร์ที่ 3 กำลังคนด้าน AI ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ รวมถึงการบูรณาการกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม

จุดเน้นการพัฒนาเทคโนโลยี AI ใน 10 กลุ่มเป้าหมาย



แนวทางการผลักดันที่สำคัญ

Enabler	Workforce	Grand Challenge
- สร้างแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลและจริยธรรมเพื่อการประยุกต์ใช้ AI - เตรียมโครงสร้างพื้นฐานและบริการ AI เพื่อส่งเสริมการใช้งาน	- เตรียมความพร้อมด้านกำลังคน AI - ส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการใหม่และกลไกสนับสนุนธุรกิจ AI	- พัฒนาและประยุกต์ใช้ AI ทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข - พัฒนาและประยุกต์ใช้ AI สำหรับเกษตรแม่นยำพร้อมแปลงสาธิต - ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ AI ในภาครัฐเพื่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรไทย



ผลการสำรวจความต้องการบุคลากรทักษะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.2568-2572)

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สอวช.) ร่วมกับ บริษัท ไอร์สคอนซัลติ่ง จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการบุคลากรทักษะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนากำลังคนของประเทศ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีในระยะปี พ.ศ. 2568-2572

ผลการศึกษาพบว่า ประเทศไทยมีความต้องการบุคลากรทักษะสูงรวมกว่า 1.08 ล้านตำแหน่ง ภายในช่วง 5 ปีข้างหน้า โดยกระจุกตัวอยู่ใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ ได้แก่

1. การบินและโลจิสติกส์
2. อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและหุ่นยนต์
3. ดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ยานยนต์สมัยใหม่
5. การแพทย์ครบวงจร
6. การท่องเที่ยวคุณภาพและสุขภาพ
7. อุตสาหกรรมสร้างสรรค์
8. อาหารแห่งอนาคตและการแปรรูปเกษตร
9. เชื้อเพลิงชีวภาพ เคมีชีวภาพ และเศรษฐกิจสีเขียว
10. เกษตรสมัยใหม่และเทคโนโลยีชีวภาพ

อุตสาหกรรมที่มีความต้องการบุคลากรมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบินและโลจิสติกส์ (ประมาณ 440,000 ตำแหน่ง) อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและหุ่นยนต์ (ประมาณ 226,000 ตำแหน่ง) และ ดิจิทัล (ประมาณ 87,000 ตำแหน่ง)

ทั้งนี้ แนวโน้มสมรรถนะที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการในอนาคต ได้แก่

- ทักษะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI), การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics), ระบบอัตโนมัติ (Automation)
- ทักษะคิดวิเคราะห์และบริหารจัดการ เช่น การตัดสินใจเชิงระบบ การบริหารทรัพยากรอย่างยั่งยืน
- ทักษะข้ามสาขา (Interdisciplinary Skills) การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับงานจริง
- ทักษะทางสังคมและพฤติกรรม (Soft Skills) เช่น ความยืดหยุ่น ความคิดสร้างสรรค์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น



อุตสาหกรรม
การบินและโลจิสติกส์



อุตสาหกรรม
อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
และหุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม



อุตสาหกรรม
ดิจิทัล



อุตสาหกรรม
ยานยนต์สมัยใหม่



อุตสาหกรรม
การแพทย์ครบวงจร



อุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้
ดีและการท่องเที่ยว
เชิงสุขภาพ



อุตสาหกรรม
สร้างสรรค์



อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร
และอาหารแห่งอนาคต



อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ
เคมีชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพ
เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจ
สีเขียว



อุตสาหกรรมเกษตร
และเทคโนโลยีชีวภาพ



แนวทางการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาไทย ให้ทันต่อความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดย สอวช. ได้วิเคราะห์ไว้เป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้

กระบวนทัศน์ใหม่
(New Paradigm)

การจัดการศึกษาใหม่พร้อมรับความท้าทาย
และต่อยอดจุดเด่นของตนเอง

Non-age group / Non-degree	มิติยุทธศาสตร์และกฎระเบียบ (Strategic Position & Regulation)
Agile Learners	มิติการเรียนการสอน (Education: EDU)
Personalized Education	มิติการวิจัยและการเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรมและสังคม (Research & Social-Industry Linkage)
Platform & New Learning Model	มิติบุคลากร (Human Resource Development: HRD)
Future of Job & Employability	มิติการสร้างเครือข่ายและความเป็นนานาชาติ (Networking & Globalization)

1. กระบวนทัศน์ใหม่ (New Paradigm)

- Non-age group, Non-Degree การศึกษาไม่จำกัดช่วงวัย และไม่จำกัดเฉพาะปริญญา สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
- Agile learners ผู้เรียนต้องมีความยืดหยุ่น ปรับตัวเร็ว เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ทันสถานการณ์
- Personalized Education การศึกษาที่ออกแบบเฉพาะบุคคล ให้เหมาะสมกับศักยภาพและความต้องการของผู้เรียน
- Platform & New learning model ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลและรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ เช่น ออนไลน์ ผสมผสาน (hybrid) หรือ micro-credential
- Future of Job & Employability การเรียนการสอนต้องเชื่อมโยงกับอนาคตของงานและการมีงานทำ เพื่อสร้างทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ

2. การจัดการศึกษาใหม่พร้อมรับความท้าทายและจุดเด่นของตนเอง

- มิติยุทธศาสตร์และกฎระเบียบ (Strategic Position & Regulation) ปรับยุทธศาสตร์ กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
- มิติการเรียนการสอน (Education; EDU) เน้นการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอนที่หลากหลาย ทันสมัย
- มิติการวิจัยเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรมและสังคม ผลงานวิจัยต้องตอบโจทย์ความต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชน
- มิติบุคลากร (Human Resource Development; HRD) การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีทักษะใหม่ ๆ
- มิติการสร้างเครือข่ายและความเป็นนานาชาติ (Networking & Globalization) เชื่อมโยงความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาไทยต้องเปลี่ยนจาก “ระบบการศึกษาดั้งเดิม” ที่จำกัดอยู่ในกรอบอายุและปริญญา ไปสู่ การศึกษาที่ยืดหยุ่น เน้นทักษะ ปรับตัวได้รวดเร็ว และเชื่อมโยงกับอนาคตของงาน พร้อมทั้งยกระดับคุณภาพการสอน การวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการสร้างเครือข่ายนานาชาติ



การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์



ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ด้วยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา แต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพัฒนาวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรม ด้วยหลักศาสนา และกลุ่มผลิต และพัฒนานักวิชาการวิชาชีพและสาขาเฉพาะ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ข้อ ๑๕ ของกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๒. กลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม จำนวน ๑๘ แห่ง ได้แก่
 - (๑) มหาวิทยาลัยทักษิณ
 - (๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 - (๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
 - (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
 - (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 - (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 - (๗) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
 - (๘) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
 - (๙) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 - (๑๐) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 - (๑๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
 - (๑๒) มหาวิทยาลัยนครราชสีมา
 - (๑๓) มหาวิทยาลัยบูรพา
 - (๑๔) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 - (๑๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 - (๑๖) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - (๑๗) สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
 - (๑๘) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตามประกาศ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
กำหนดให้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สังกัดกลุ่ม ๒
กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(Technology and Innovation)

ความคาดหวังต่อผลลัพธ์ (Key Results)





ระดับของแผนและความเชื่อมโยง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง



⇒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560

⇒ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ พ.ศ.2560

⇒ พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ฉบับที่ 1 พ.ศ.2546 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2562

⇒ พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบบริหารจัดการภาครัฐ
------------------------------------	--	---	---

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ป 3 การเกษตร	ป 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ	ป 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	ป 12 การพัฒนาการเรียนรู้	ป 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	ป 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
--------------	----------------------	-------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------	-------------------------------

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

แผนระดับ 3

แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566- 2570

กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570

นโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2569

วิสัยทัศน์ มทร.ธัญบุรี : มหาวิทยาลัยนวัตกรรม ที่สร้างคุณค่าสู่สังคมประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3
บริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม





RMUTT Transforming Mind Re-designing Innovativeness

① นวัตกรรม (Innovation) คืออะไร ⇨ What

แนวคิดโดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

Towards RMUTT Innovative University



ภาพที่ 3 Towards RMUTT Innovative University

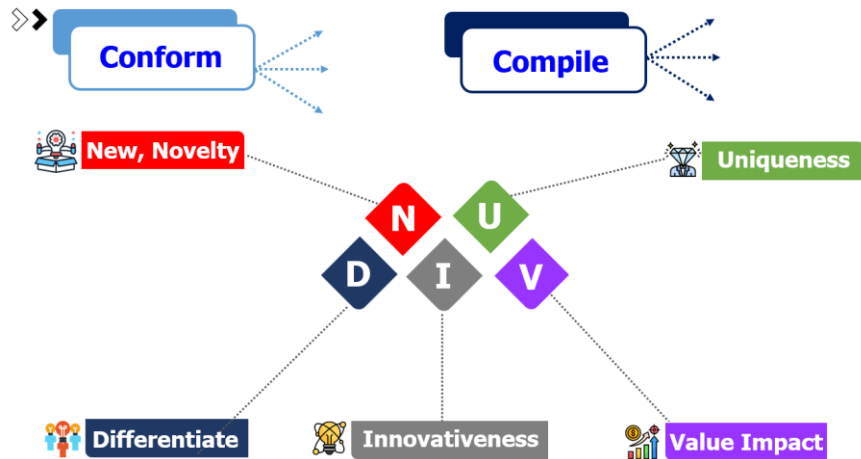
การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีไปสู่ RMUTT Innovative University ควรมีหลักการหรือแนวคิด คือ 1. นวัตกรรมคืออะไรในบริบทและองค์กรของเรา What 2. นวัตกรรมเริ่มที่ไหน Where 3. นวัตกรรมเริ่มและจบอย่างไร How 4. Innovation Walk The Why? Seeding & Natural Growth 5. Innovation Fly Exponential Growth by Technology



ภาพที่ 4 Innovation is Making Creativity into Value Reality

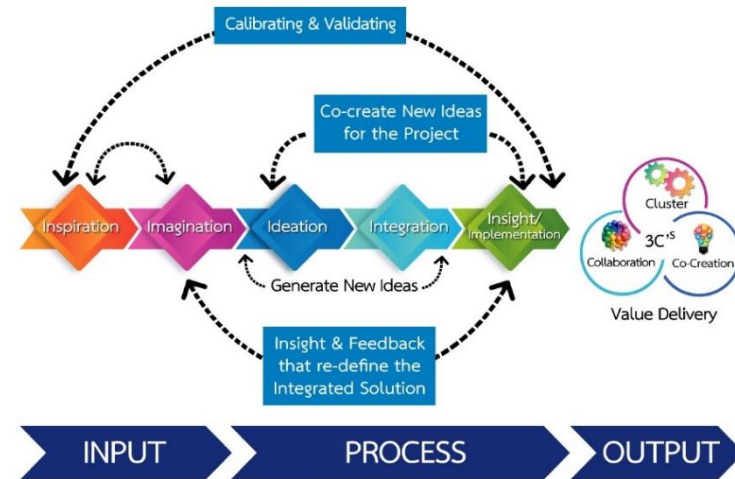
นวัตกรรม คือ การกระทำความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าสูง

“นวัตกรรม: Innovation” ในบริบทการทำงานของ มทร.ธัญบุรี เน้นการก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์แล้วลงมือทำให้เกิดคุณค่าที่จับต้องได้ มีคุณูปการสูง (Value Impact) และวัดผลได้อย่างแท้จริง Making Creativity into Value Reality การสร้างนวัตกรรมในมทร.ธัญบุรี เริ่มจากสร้าง Mindset ให้นักวิชาการ นักศึกษา ของ มทร.ธัญบุรี เป็นผู้ที่สามารถสร้างความคิดสร้างสรรค์ Creativity) ผ่านการพัฒนาปลูกฝังทักษะ 5Is และยุทธศาสตร์นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) โดยกระบวนการความร่วมมือกับโลกเปิดในรูปแบบ 3Cs



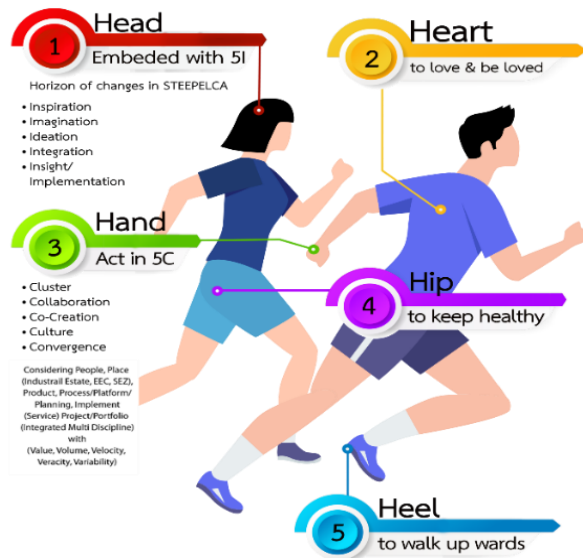
ภาพที่ 5 กรอบแนวคิด NUDIV Framework : เครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพและคุณค่าของผลงานเชิงนวัตกรรม

③ นวัตกรรม (Innovation) เริ่มอย่างไร ⇨ How



5I^{NS} & 3C^{RS} : Mindset designed as Non-Linear System for Innovative Value Creation

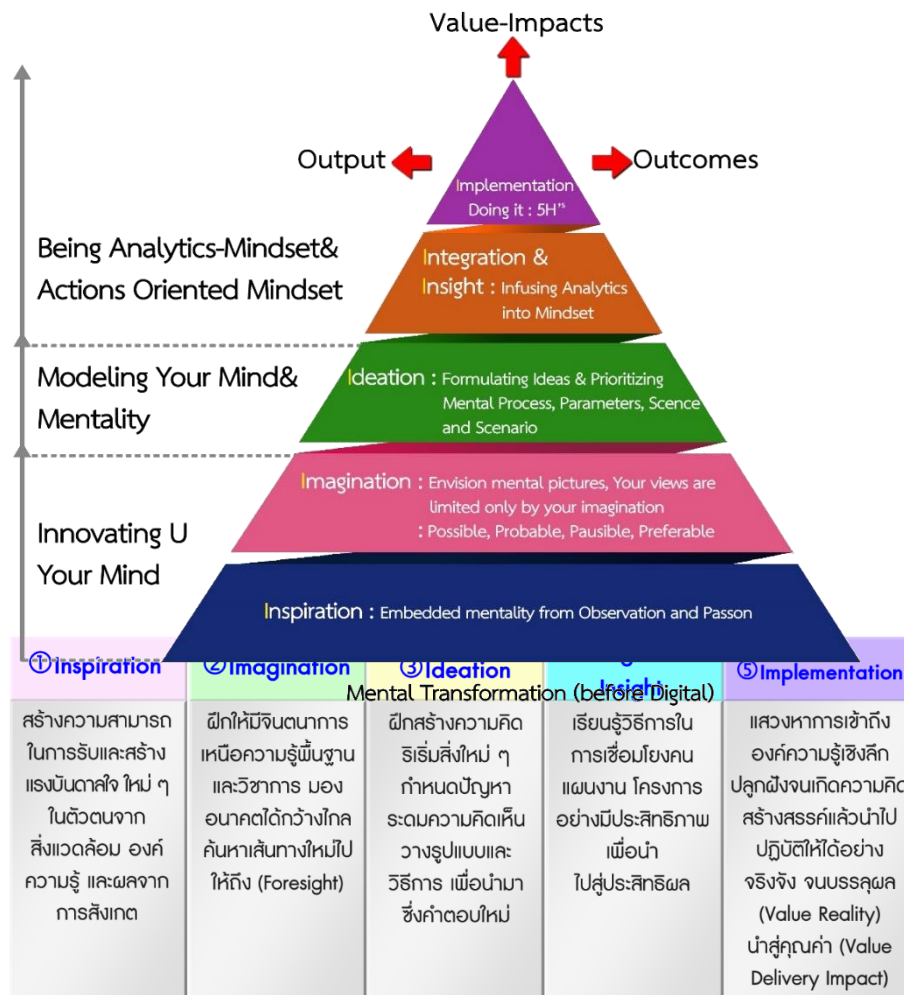
② นวัตกรรม (Innovation) เริ่มที่ไหน ⇨ Hand-On



ภาพที่ 6 5I^{NS} & 3C^{RS} : Mindset designed as Non-Linear System for Innovative

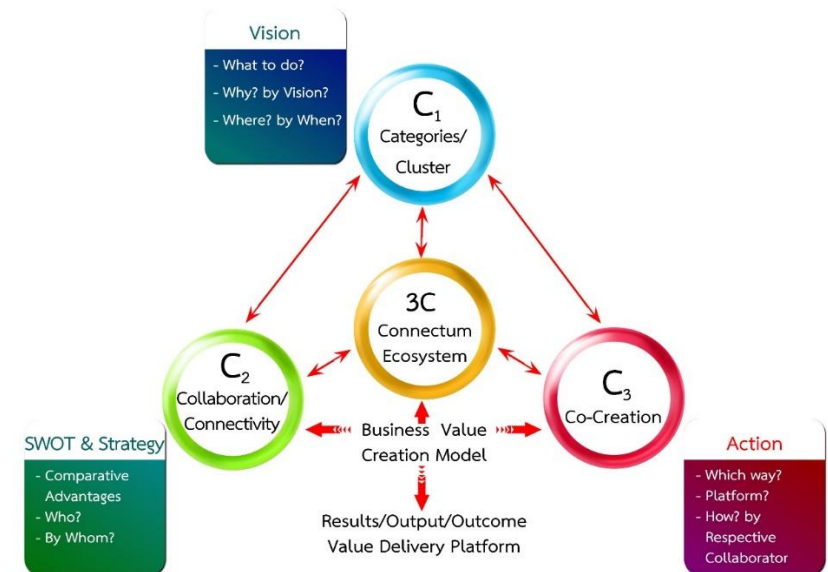
คนมาก่อนเทคโนโลยี	
Head	Connect “Vision with Values” เชื่อมต่อวิสัยทัศน์และแนวคิด โดยโฟกัสถึงคุณค่าตาม Visionary Mission และสร้างวิสัยทัศน์แบบเปิด (Open Mindset) นอกจากทำให้ทุกคนมุ่งสู่เป้าหมาย (Destination) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าสู่คุณค่าแล้ว จะทำให้หน่วยงานหรือองค์กรเลือกทางเดิน (Diverging Journey) อันเหมาะสมที่สุดกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนเส้นทางเดินขององค์กรที่เปิดกว้างในโลกความเป็นจริง
Heart	ทำไปด้วยใจสั่งมา “องค์กร มุ่งสร้างคุณค่าภายในที่ Love & Respect” หากเพียรกำหนดว่าคนของเราต้องพัฒนาตนเอง แต่ถ้านคนอยู่ในองค์กรแล้วไม่มีใจต่องาน ชีวิตหน้าที่การงานก็ยากที่จะทรงคุณค่า
Hand	ลงมือทำ ไม่มีงานใดสำเร็จ โดยไม่ลงมือทำ
Hip	การดูแลสุขภาพและบุคลิกภาพให้อยู่ในสัดส่วนที่อวบว มีประสิทธิภาพ
Heel	การลงพื้นที่ปฏิบัติงาน ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ทำอย่างจริงจัง รับผิดชอบ (Due Care : Check/Inspect/Verify)

ภาพที่ 7 Innovating U_ to 5th Dimension

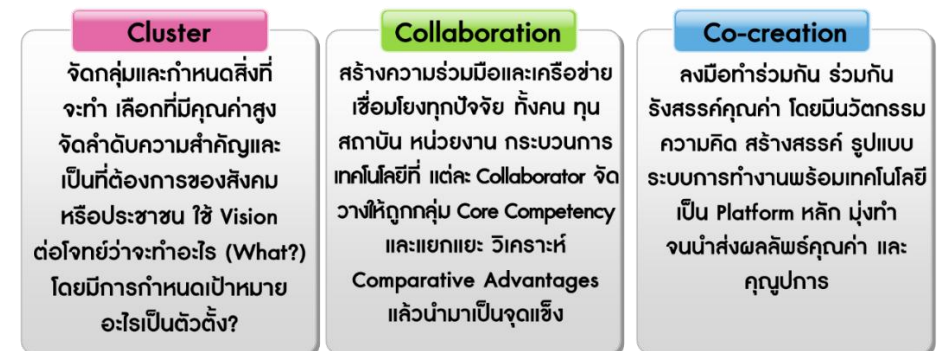


ภาพที่ 8 Mental Transformation (before Digital)

แนวทางการทำงานร่วมกับสังคม



เราอยู่ในจักรวาลเปิด



ภาพที่ 9 3C (Categories/Custer, Collaboration/Connectivity, Co-Creation)



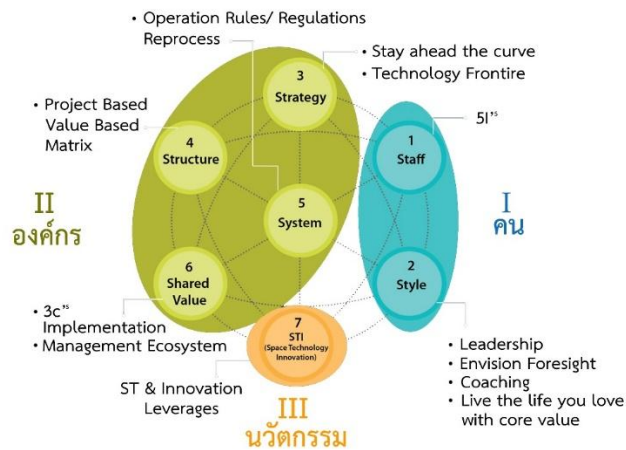
④ Innovation Walk

The Why Seeding & Natural Growth



ภาพที่ 10 Inspirational

⑤ Innovation Fly Exponential Growth by Technology



7S^{Sub-System} : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ถูกวางกลไกผ่าน 7 ระบบย่อย
โดยเน้นการเชื่อมโยงเรื่อง คน องค์กร นวัตกรรม ให้สามารถสร้างและนำส่งคุณค่าได้อย่างครบวงจร

ภาพที่ 11 7S^{Sub-System} : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ถูกวางกลไกผ่าน 7 ระบบย่อย

โดยเน้นการเชื่อมโยงเรื่อง คน องค์กร นวัตกรรม ให้สามารถสร้างและนำส่งคุณค่าได้อย่างครบวงจร

การกำหนดแนวทางให้ประเมินคุณค่าโครงการโดยสร้าง Value Creation Map ให้เป็นเครื่องมือ

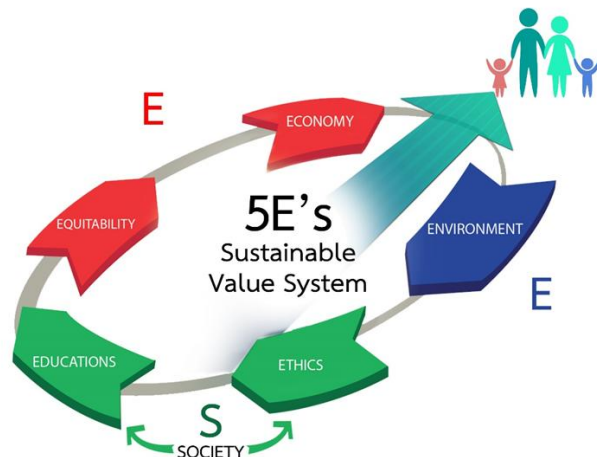
- มูลค่า (Worth) และคุณค่า (Value) ทางสังคมต้องวัดได้
- กำหนดให้มีการประเมินคุณค่าของโครงการที่เสนอของบประมาณ ทั้งก่อนและหลังการดำเนินงาน (Pre-Post Value Evaluation) โดยใช้ Value Creation Map ตามองค์ประกอบดังตาราง 12 ช่อง

VCM (Value Creation Map)

Innovating thru strategic questions of what ??? (aligning with your Innovation Strategy)

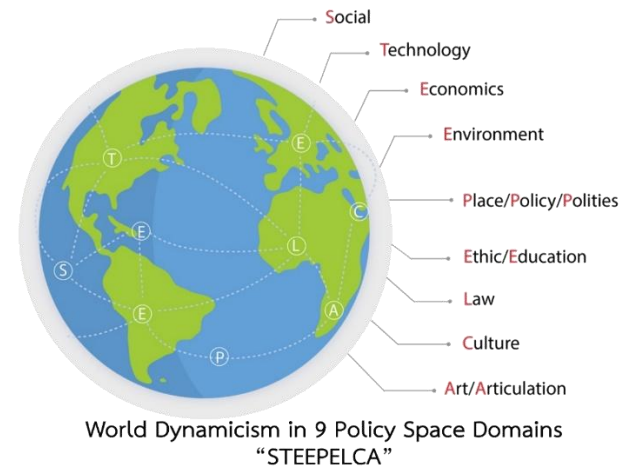
1. What is the "HVC" of your Products & Services? Identity: Value Chain • High Value impact? (HVI) • Newness • Innovativeness • Differentiation • Strange • Paradox • Growth from your I & D ? *HVC: High Value Creation	3. What does Competitive Landscape look like? (Products, Services) • Analyses 5 Competitive Forces • What are your Competitive Advantages? • How do you leverage your products or services?	5. Strategy Operandi : covers 3C-Connectum - Cluster : Make cluster analysis and ask What do you stand on value system and value chain? - Collaborators : Who are they to collaborate with?; Who do that? - Co-Creators : Which ways they do and "How"? - On your part; What your SWOT and your specific strength? - Connect VS Collect - Inno OT	7. What your Delivery Channels for your products? logistics Who / Where to display or distribute products
	4. What are Key Activities & Processes put into project implementation • Project planning • Conceptual Design & Architectural configuration • Define Resources to be used • Execution timeline (Scheduling)		8. What your market strategy & structure, Customer Segments or • stakeholders & How many? You must draw Market strategy map • What your overall Management Structure look? • How you sales? e-market platforms
2. What is the Value proposition in view of users • What are the value you deliver to user? Along Value Chain • Can you Make Quantitative value Analysis?	6.1 At What Financial Costs : quantify cost breakdown • Hardware • Software • Human ware • Capex/Opex/Cash • Contract out amount	6.2 What your Financial Return you get? • Do you have return in money value? (Quantitatively) • Worth or Revenue (Money)	9. What make feasible? : the Financial Feasibility? Also must financially (clear criteria) • Other Feasible Dimensions • Technically • Legally • Contractually • Also draw Risk or trade-off Map
10. Social Costs (Also inkind)	11. Social Benefits (Also inkind) Quantify Social Benefit by Social impact Analysis	12. SROI (Social Return on investment)	

ภาพที่ 12 VCM (Value Creation Map) Innovating thru strategic questions of what ??? (aligning with you Innovation Strategy)



Sustainable Social Economic & Environmental Development

ภาพที่ 13 Sustainable Social Economic & Environmental Development



ภาพที่ 15 World Dynamicism in 9 Policy Space Domains "STEEPELCA"

Value System Delivery
for Sustainable Development (UN analogy)



ภาพที่ 14 Value System Delivery for Sustainable Development (UN analogy)

การยกระดับ มทร.ธัญบุรีในด้าน Geospatial & Innovation Domain ภายใต้ ปัจจัยท้าทายและสถานะการเปลี่ยนแปลงใน 9 มิติ (STEEPELCA) ที่ส่งผลกระทบเชิง คุณค่าสูงต่อมทร.ธัญบุรีและประเทศ โดยยุทธศาสตร์ที่ออกแบบและนำไปสู่การ ขับเคลื่อนบนยุทธศาสตร์เชิงนวัตกรรม (Innovation Strategy) และนวัตกรรมเชิง ยุทธศาสตร์ (Strategy Innovation) เน้นการส่งผลในทิศทางเดียวกันกับ UN SDGs ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566 - 2570 แผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและ พัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 - 2570

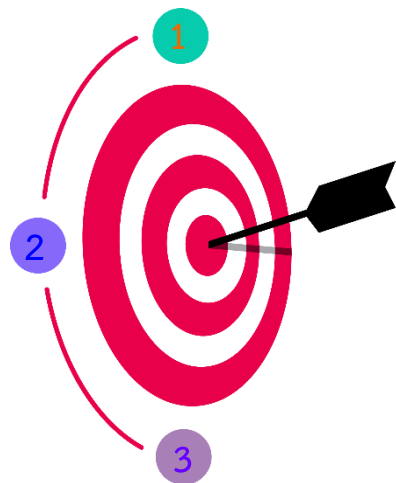


ส่วนที่ 2 นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570





ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์



● TRAGET 1

นวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์
เกิดการสร้างคุณค่า หรือมูลค่าเชิงพาณิชย์

● TRAGET 2

มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม
และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำ
ผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรม
ไปใช้ประโยชน์

● TRAGET 3

ผลการจัดอันดับ Times Higher
Education (THE) Impact
Rankings (SDGs)

1. ผลิตและพัฒนากำลังคน ให้มีความสามารถทางวิชาการ
วิชาชีพ คิดสร้างสรรค์ และเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และ
นวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม
สังคม ชุมชน หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย
หรือภาคประกอบการ เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม
และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. บริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยนวัตกรรม
เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน





S

1. มีทิศทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรม ที่เน้นการปฏิบัติจริง การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการถ่ายทอดคุณค่าสู่สังคมและประเทศ
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี-บัณฑิตศึกษาเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Cooperative & Work Integrated Education: CWIE) และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม
3. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ได้จริง
4. มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในสาขาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ประเทศ เช่น วิศวกรรม เทคโนโลยี และอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
5. ระบบบริหารจัดการที่มุ่งผลลัพธ์ (Performance-based Management) และมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาในด้านวิจัย บุคลากร และการเรียนรู้ นวัตกรรม

1. ระบบและกลไกบางส่วนยังขาดการบูรณาการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และการปฏิบัติจริงให้เป็นระบบนิเวศนวัตกรรมอย่างเต็มรูปแบบ
2. การใช้ทรัพยากรและงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรมยังไม่เพียงพอ และกระจายไม่ทั่วถึง
3. บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะด้านดิจิทัลและการจัดการเทคโนโลยีใหม่ ๆ
4. การสร้างผลงานเชิงนวัตกรรมที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมยังอยู่ในระดับเริ่มต้น

5. การสื่อสารองค์กรและภาพลักษณ์ “มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” ยังไม่ชัดเจนในระดับนานาชาติ

6. ระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ยังไม่สมบูรณ์

W

1. นโยบายภาครัฐส่งเสริมมหาวิทยาลัยให้เป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” และสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)
2. การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy), ความยั่งยืน (Sustainability) และพลังงานสะอาด เป็นโอกาสในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่
3. การสนับสนุนด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI), การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการเปลี่ยนผ่าน
4. ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนในการพัฒนาหลักสูตร และโครงการร่วม (Public-Private Partnership)
5. การเปิดรับนวัตกรรมและความร่วมมือระดับนานาชาติในด้านเทคโนโลยี วิจัย และผู้ประกอบการนวัตกรรม

O

1. การแข่งขันสูงระหว่างมหาวิทยาลัยในด้านนวัตกรรมและหลักสูตรนานาชาติ
2. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและทักษะอาชีพ (Technology Disruption)
3. การลดลงของจำนวนนักศึกษาในบางสาขา และความต้องการแรงงานที่เปลี่ยนไป
4. งบประมาณสนับสนุนจากรัฐมีแนวโน้มลดลง และต้องพึ่งพาแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น
5. ความไม่ต่อเนื่องของนโยบายระดับประเทศในการส่งเสริมมหาวิทยาลัย นวัตกรรม
6. ระเบียบทางราชการมีข้อจำกัด ส่งผลต่อความคล่องตัวและความยืดหยุ่น

T



บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)



ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

Strategic Challenge : SC

SC1 : การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์สังคมและอุตสาหกรรม ต้องอาศัยกลไกการบูรณาการงานวิจัย นวัตกรรม และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

SC2 : การยกระดับศักยภาพผู้เรียนให้เป็น “นักนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์” ที่มีทักษะข้ามสาขา (Interdisciplinary Skills) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

SC3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาคชุมชน และภาครัฐ เพื่อพัฒนาและขยายผลนวัตกรรมเชิงพาณิชย์และสังคม

SC4. การปรับโครงสร้างและระบบบริหารจัดการให้คล่องตัว ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนโยบายระดับชาติ

SC5. การขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นฐานการตัดสินใจ

SC6. การสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในฐานะ “มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” ที่ยึดหลักคุณค่าร่วม (Shared Value) ระหว่างสังคมและเศรษฐกิจ

ภาวะคุกคาม

Threat : Th

Th1 : การแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยในด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี และหลักสูตรนานาชาติที่เพิ่มสูงขึ้น

Th2 : ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด (Technology Disruption) ทำให้รูปแบบการเรียนรู้และทักษะอาชีพเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

Th3 : การลดลงของจำนวนผู้เรียนในบางสาขา และความคาดหวังของสังคมที่ต้องการผลลัพธ์เชิงคุณค่าที่จับต้องได้

Th4 : ข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนนโยบายเชิงนวัตกรรม

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

Strategic Advantage : SA

SA1 : มีหลักสูตรเชิงปฏิบัติที่เข้มข้น และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในระดับประเทศและนานาชาติ

SA2 : มหาวิทยาลัยมีศักยภาพด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์และสังคมได้จริง โดยมีระบบสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Startup / Spin-off)

SA3 : มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีประสบการณ์ตรงจากอุตสาหกรรม และมีสมรรถนะในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน

SA4 : มีระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการ (Work-integrated Learning) และการเรียนรู้ผ่านโครงการจริง (Project-based Learning) ที่สร้างนวัตกรรมและนักคิดรุ่นใหม่

โอกาสเชิงกลยุทธ์

Strategic Opportunity : SOp

SOp1 : การพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมเพื่ออนาคต เช่น AI, Green Tech, Smart Manufacturing, Health Innovation และ Digital Transformation

SOp2 : การสร้างแพลตฟอร์ม “RMUTT Innovation Ecosystem” เชื่อมโยงงานวิจัย-ธุรกิจ-ชุมชน เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

SOp3 : การเป็นศูนย์กลางบ่มเพาะผู้ประกอบการนวัตกรรม (Innovation Incubator) และการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและนานาชาติ

SOp4 : การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสังคม (Social Innovation) สนับสนุนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) และชุมชนยั่งยืน

SOp5 : การใช้ระบบข้อมูลและดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Data-driven Management) เพื่อยกระดับการบริหารและการติดตามผล ยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด



RMUTT Flagship Strategic

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก



อุตสาหกรรมเป้าหมาย 12 S – Curve

1. เกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ
2. การแปรรูปอาหาร

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)

- ยุทธศาสตร์ 2 : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 ยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 ยุทธศาสตร์ 4 : การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
 ยุทธศาสตร์ 5 : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

- หมวดหมู่ 1 : เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
 หมวดหมู่ 7 : SMEs วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก



อุตสาหกรรมเป้าหมาย 12 S – Curve

1. การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
2. อุตสาหกรรมพัฒนาคนและการศึกษา

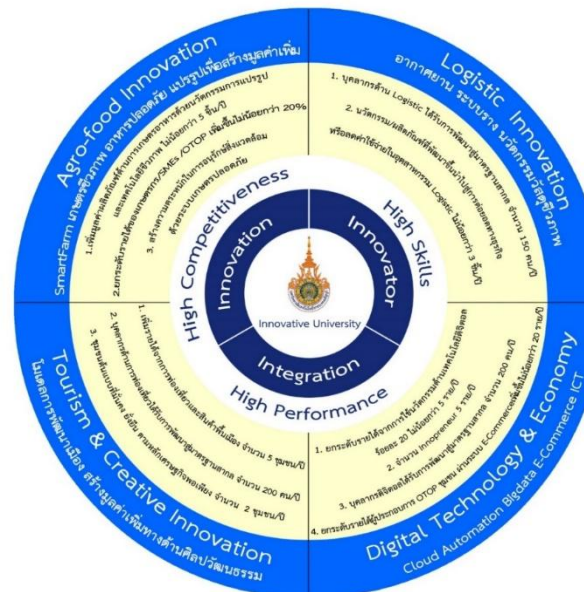
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)

- ยุทธศาสตร์ 2 : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 ยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 ยุทธศาสตร์ 4 : การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

- หมวดหมู่ 2 : การท่องเที่ยวเน้นคุณค่า
 หมวดหมู่ 4 : การแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจร
 หมวดหมู่ 7 : SMEs วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
 หมวดหมู่ 10 : เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
 หมวดหมู่ 12 : กำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

Bio Economy Circular Economy Green Economy



Health & Wellness Innovation

สุขภาพเชิงป้องกัน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
 สมุนไพรและผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ การแพทย์แผนไทยและ
 การแพทย์ทางเลือก นวัตกรรมเมืองสุขภาพพะวะ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก



อุตสาหกรรมเป้าหมาย 12 S – Curve

1. ชนส่งและการบิน

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)

- ยุทธศาสตร์ 2 : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 ยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

- หมวดหมู่ 3 : ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า
 หมวดหมู่ 5 : ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์
 หมวดหมู่ 12 : กำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก



อุตสาหกรรมเป้าหมาย 12 S – Curve

1. อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
2. หุ่นยนต์
3. ดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)

- ยุทธศาสตร์ 2 : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 ยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

- หมวดหมู่ 6 : อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและบริการดิจิทัล
 หมวดหมู่ 7 : SMEs วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจ
 เพื่อสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
 หมวดหมู่ 12 : กำลังคนที่มีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

People Focus :

- Student
 - Academic Staff
 - Support Staff
 - Partner
 - Stakeholder
- Faculty/Researcher
 - Industrial Specialist
 - Social Specialist
 - International Partners
- Workforce/Elder
 - Student/Inter
 - RMUTT Staff
 - Partner/SMEs
 - Alumni

Learning to be Innovator :
 การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

Research for Innovation :
 การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

Social and Culture Enhance by Innovation :
 การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

RMUTT
 Flagship
 Strategic



SDGs



ยุทธศาสตร์สร้างความเป็นเลิศ

Agro-food Innovation : สมาร์ทฟาร์ม เกษตรชีวภาพ อาหารปลอดภัย แปรรูป เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

เป้าประสงค์ (O1)

การพัฒนานวัตกรรม ให้บริการวิชาการและพัฒนากำลังคน ด้านเกษตร ด้านแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และด้านอาหาร

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR 1 : เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรอาหารด้วยนวัตกรรม

การแปรรูปและเทคโนโลยีชีวภาพ ไม่น้อยกว่า 5 ชิ้น/ปี

KR 2 : ยกระดับรายได้ของเกษตรกร/SMEs/OTOP เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20%

KR 3 : สร้างความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ด้วยระบบเกษตรอาหารปลอดภัย



Logistic Innovation : อากาศยาน ระบบราง นวัตกรรมวัสดุชีวภาพ

เป้าประสงค์ (O2)

การพัฒนานวัตกรรม ให้บริการวิชาการและพัฒนากำลังคน ด้านอากาศยาน ด้านระบบราง และบริหารจัดการโลจิสติกส์

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR 1 : บุคลากรด้าน Logistic ได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล จำนวน 150 คน/ปี

KR 2 : นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การต่อยอดทางธุรกิจหรือลดค่าใช้จ่ายในอุตสาหกรรม Logistic ไม่น้อยกว่า 3 ชิ้น/ปี



Digital Economy : Cloud Automation Bigdata E-Commerce ICT

เป้าประสงค์ (O3)

การพัฒนานวัตกรรม ให้บริการวิชาการและพัฒนากำลังคนด้าน Digital Economy, Big Data และ Artificial Intelligence (AI)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR 1 : ยกระดับรายได้จากการใช้นวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลร้อยละ 20 ไม่น้อยกว่า 5 ราย/ปี

KR 2 : จำนวน Innopreneur 5 ราย/ปี

KR 3 : บุคลากรดิจิทัลได้รับ การพัฒนาสู่มาตรฐานสากล จำนวน 200 คน/ปี

KR 4 : ยกระดับรายได้ผู้ประกอบการ OTOP ชุมชน ผ่านระบบ E-Commerce เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20 ราย/ปี

Tourism & Creative Innovation : โมเดลการพัฒนาเมือง สร้างมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ (O4)

การพัฒนานวัตกรรม ให้บริการวิชาการและพัฒนากำลังคน ด้าน Creative Industry ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และด้านวิถีชีวิต

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR 1 : เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและสินค้าพื้นเมือง จำนวน 5 ชุมชน/ปี

KR 2 : บุคลากรด้านการท่องเที่ยวได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล จำนวน 200 คน/ปี

KR 3 : ชุมชนต้นแบบที่มั่นคง ยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจ พอเพียง 2 ชุมชน/ปี

Health & Wellness Innovation : นวัตกรรมสุขภาพและคุณภาพชีวิต สมุนไพร การแพทย์แผนไทย เมืองสุขภาพะ งานวิจัยเพื่อคุณภาพชีวิต

เป้าประสงค์ (O5)

การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อยกระดับสุขภาวะของประชาชน

ส่งเสริมการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน การดูแลผู้สูงอายุ และการพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพครบวงจร

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR 1: จำนวนโครงการนวัตกรรมสุขภาพ / ผลิตภัณฑ์สมุนไพร / บริการสุขภาพแบบองค์รวม อย่างน้อย 5 โครงการ ต่อ ปี

KR 2: จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพด้าน Health & Wellness ไม่น้อยกว่า 150 คน ต่อปี

KR 3: จำนวนต้นแบบ “ชุมชนสุขภาพะ” หรือ “พื้นที่ต้นแบบเมืองสุขภาพะ” ไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ ต่อปี

5 Flagship



ประเด็นยุทธศาสตร์

VISION

มหาวิทยาลัยนวัตกรรม

ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ



Learning to be Innovator :

การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม



Research for Innovation :

การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

2



1



Innovative Management :

การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

4

3

Social and Culture Enhance by Innovation :

การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่า
ด้วยศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม





วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์



บัณฑิต เป็นนวัตกรและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม



งานวิจัยและนวัตกรรม ส่งผลกระทบเชิงบวก
ต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมยกระดับ
ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ภาคประกอบการ สังคม ชุมชน มีความเข้มแข็ง
มีคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

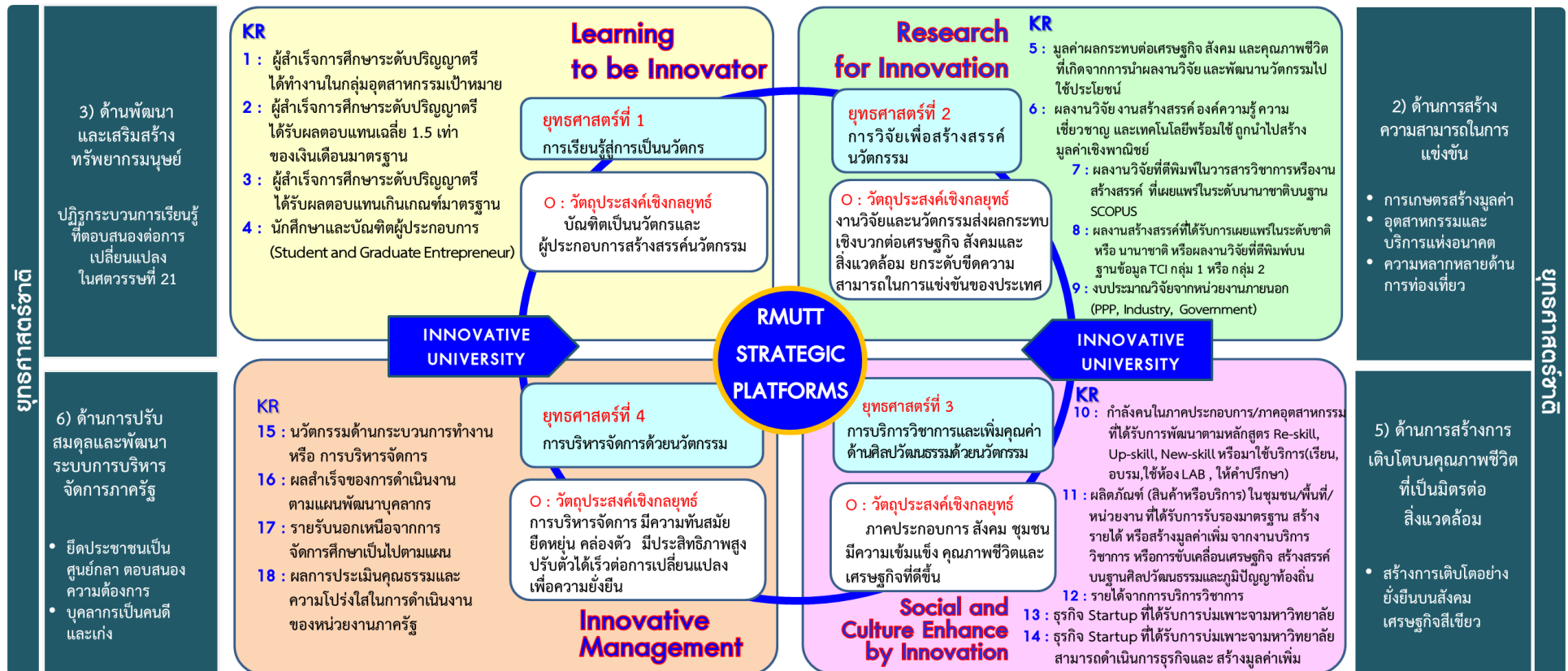
การบริหารจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว
มีประสิทธิภาพสูง ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อความยั่งยืน



RMUTT by Design

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าสู่สังคมและประเทศ



Bio Economy Circular Economy Green Economy



Core Values : Value Innovation Creator >> เป็นผู้สร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่า



จุดเน้น ในปี 2569



พัฒนากำลังคนด้าน EV Technology

- สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยี EV
- สร้างต้นแบบยานยนต์ไฟฟ้า และเรือไฟฟ้า ของ มทร.ธัญบุรี
- พัฒนาศักยภาพนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า (Autonomous EV) โดยดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาจาก 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาไฟฟ้า สาขาโทรคมนาคม สาขาเครื่องกล สาขาอุตสาหกรรม และสาขาคอมพิวเตอร์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 คน เพื่อเข้าร่วมโครงการศึกษาและสร้างยานยนต์ไฟฟ้า



พัฒนาบุคลากรที่มีทักษะ AI

- พัฒนาความรู้และทักษะด้าน AI สำหรับบุคลากร
- ส่งเสริมให้บุคลากรนำ AI มาใช้ในการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ ผลิต AI Professional & AI Research Excellence
- จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้าน AI
- สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ที่มีความเชี่ยวชาญด้าน AI เช่น จีน สิงคโปร์ ไต้หวัน ญี่ปุ่น อินเดีย



Green University

- ดำเนินการให้เกิดความเป็นกลางทางคาร์บอน" (Carbon Neutrality)
- การจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization)
- เพิ่มพื้นที่สีเขียวในมหาวิทยาลัย
- ผลักดันการใช้พลังงานหมุนเวียน100% ปี 2569 ตั้งเป้า 40% และเพิ่มขึ้นปีละ 10%
- ส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งภายในมหาวิทยาลัยแบบ Low Carbon Transport (EV Shuttle / Bicycle / Walking Route)
- ทุกหลักสูตรมีรายวิชา หรือโครงการหรือกิจกรรม ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs/Green Innovation/Circular Economy

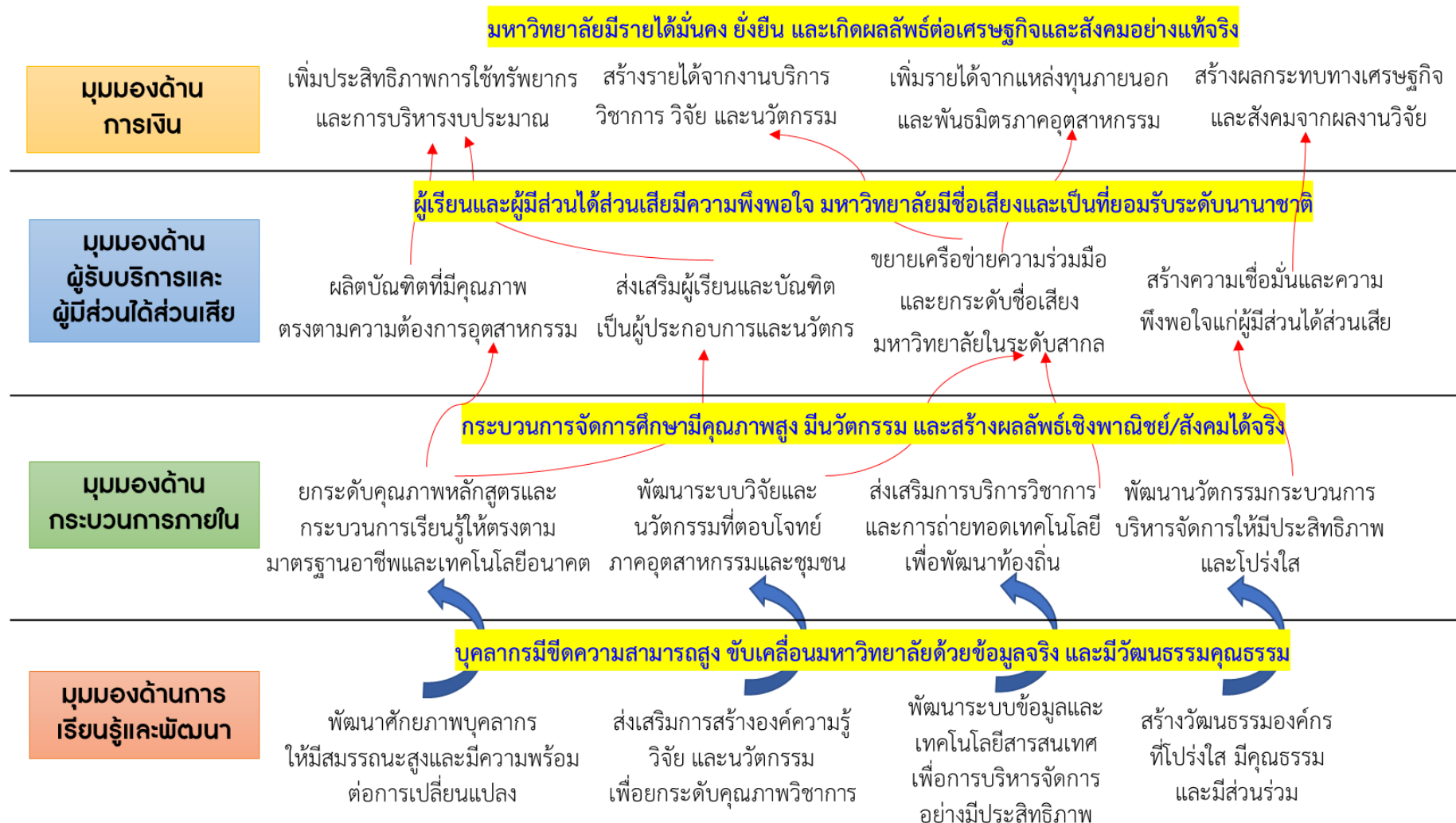


จริยธรรมและธรรมาภิบาล

- ยกระดับระบบการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่เปิดเผยได้
- ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ครบถ้วน



แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ที่ใช้แนวคิด Balance Scorecard





ตารางแสดง แผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะยาว (5 ปี) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (1 ปี) และแผนด้านบุคลากร
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนอง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
1.บัณฑิตเป็น นวัตกรรมและ ผู้ประกอบการ สร้างสรรค์ นวัตกรรม	1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีได้ทำงานในกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมาย (ร้อยละ) 2. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ได้รับ ผลตอบแทนเฉลี่ย 1.5 เท่า ของเงินเดือนมาตรฐาน (ร้อยละ) 3. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีได้รับผลตอบแทน เกินเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ) 4. นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ร้อยละ)	ยกระดับการเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม บัณฑิต นักปฏิบัติขั้นสูง และผู้ประกอบการ แนวทาง 1.พัฒนาระบบที่ส่งเสริมให้กับเรียนที่เก่ง ดี และมีศักยภาพเข้ามาศึกษาต่อ 2.พัฒนาหลักสูตรและยกระดับหลักสูตรสู่ มาตรฐานสากล รองรับการผลิตและพัฒนา กำลังคนตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมาย และการจัดการศึกษาระดับนานาชาติ 3.พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและ ในรูปแบบใหม่ๆ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับ ภาครัฐและเอกชน 4.พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณสมบัติ บัณฑิตที่พึงประสงค์ และเป็นนัก ปฏิบัติ นักคิด นักสร้างสรรค์นวัตกรรม 5.สร้างระบบนิเวศเพื่อการศึกษาและพัฒนา สิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยระบบ ห่วงโซ่คุณค่า เช่น ห้องปฏิบัติการสร้าง ต้นแบบนวัตกรรม Innovation Zone, Fabrication Lab, Maker club	1.แผนพัฒนาคุณภาพของ นักศึกษาให้มีสมรรถนะทาง วิชาชีพตรงกับความต้องการ ของตลาดงาน 2.แผนพัฒนาสมรรถนะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี 3.แผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี 4.แผนพัฒนาหลักสูตรที่ ตอบสนองความต้องการของ ตลาดและส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ 5. แผนพัฒนาการจัดการเรียน การสอนในหลักสูตร กิจกรรม เสริมหลักสูตร และการสร้าง ระบบนิเวศ เพื่อส่งเสริมการ เป็นผู้ประกอบการ	1.แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ และทักษะตามระบบ Certified Innovator 2.แผนพัฒนาอาจารย์ด้านการ จัดทำหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอนร่วมกับสถาน ประกอบการ 3. แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ และ ทักษะการเป็น ผู้ประกอบการที่ปรึกษา และโค้ช ทางธุรกิจ 4. แผนพัฒนาทักษะอาจารย์เพื่อ รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอนและการ สร้างนวัตกรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
		6.พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามคุณสมบัติอาจารย์ที่พึงประสงค์ 7.จัดตั้งศูนย์พัฒนากำลังสมรรถนะสูง High Competency Manpower Center ส่งเสริมการมีงานทำ 8.พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 9.พัฒนานักศึกษาให้มีความคิดในเชิงผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innopreneur , UBI) 10.พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับสากล 11.ยกระดับศักยภาพบัณฑิตให้มีทักษะสอดคล้องกับพลวัตทางสังคมของแต่ละวิชาชีพ 12. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (Up-skills/Re-skills/New-skills) 13. ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับกลุ่มสังคมผู้สูงวัย	6.แผนการสร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรม 7.แผนพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (credit bank) เพื่อเอื้อต่อเรียนรู้และการเรียนข้ามสถาบัน 8.แผนการจัดตั้งส่วนงานภายในเพื่อรองรับนโยบาย 9.แผนส่งเสริมบทบาทอาจารย์คุณวุฒิระดับสูงในการขับเคลื่อนบัณฑิตศึกษา	



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
2.งานวิจัยและนวัตกรรมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	1.มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ล้านบาท) 2.ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ (ผลงาน) 3.ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติบนฐาน SCOPUS (ผลงาน) 4.งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government) (ล้านบาท)	ทำการวิจัย พัฒนางานสร้างสรรค์ เพื่อสร้างนวัตกรรม ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ และคุณภาพชีวิต แนวทาง 1.พัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ 2.ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership กับองค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ 3.ส่งเสริมการพัฒนากิจการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม 4.ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	1. แผนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2. แผนกระตุ้นและส่งเสริมการตีพิมพ์บทความในระดับชาติหรือนานาชาติ 3. แผนการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership กับองค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ	1. แผนการพัฒนาความรู้และทักษะในการวัดมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ 2. แผนการสร้างโค้ช และพี่เลี้ยงเพื่อสร้างผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ 3. แผนการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพและพัฒนา นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 4. แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานร่วมกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
		5.พัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 6.ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง Publication, IP และต่อยอดเชิงพาณิชย์ 7.แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม 8.แสวงหาความร่วมมือเพื่อสร้างและผลักดันให้เกิดผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 9.ส่งเสริมการนำผลงาน นวัตกรรมของบุคลากร และนักศึกษาเข้าสู่การประกวดแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ	4. แผนพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม 5. แผนเพิ่มจำนวนสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา และนวัตกรรมจากผลงานวิจัย 6. แผนการสร้าง/พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านงานวิจัย ให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น เช่น ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง เมธีวิจัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สร้างนักวิจัยทายาท	5. แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและเข้าใจระบบการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา 6.แผนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการขอทุนวิจัยจากภายนอก



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
3.ภาค ประกอบการ สังคม ชุมชน มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจ ที่ดีขึ้น	1. กำลังคนในภาคประกอบการ/ ภาคอุตสาหกรรม/กำลังคนทุก ช่วงวัย ที่ได้รับการพัฒนาตาม หลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง LAB , ให้คำปรึกษา) 1.1 ในลักษณะการบริการ วิชาการที่เกิดรายได้ (คน) 1.2 ในลักษณะการบริการ วิชาการแบบให้เปล่า (คน)	ให้บริการทางวิชาการ และสร้างคุณค่า ในงาน ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์ ร่วมกับภาคีเครือข่าย แนวทาง 1. ส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปบริการวิชาการใน ลักษณะแบบให้เปล่า แบบที่ก่อให้เกิดรายได้ หรือแบบร่วมทุน 2. ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม มาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ สินค้าหรือบริการที่เพิ่มมูลค่า คุณค่า หรือต่อ ยอดเชิงพาณิชย์ 3. ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน และกลุ่มผู้สูงอายุ ด้วยองค์ความรู้และ นวัตกรรม	1. แผนพัฒนาหลักสูตรใน ระบบการพัฒนาทักษะเพื่อ อนาคต (Up-skills/Re- skills/New-skills) รองรับ การเรียนรู้ทุกช่วงวัย และ สร้างเครือข่ายสถาน ประกอบการที่เข้าร่วม Up skill/Reskill/New skill 2. แผนการขับเคลื่อนการ บริการวิชาการ ที่สร้างคุณค่า ให้กับสังคมและประเทศ 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างสรรค์บนฐาน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	1.แผนพัฒนาอาจารย์ในการจัดทำ หลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill และการทำงาน ร่วมกับภาคประกอบการ 2.แผนพัฒนาอาจารย์ด้านการ รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ 3.แผนพัฒนาอาจารย์ด้านการ ส่งเสริมผู้ประกอบการเทคโนโลยี รายใหม่ (Startup) 4.แผนพัฒนาอาจารย์ ด้านการประเมินผลกระทบจาก การดำเนินโครงการบริการ วิชาการ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
	2. ผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ในชุมชน/พื้นที่/หน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สร้างรายได้ หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม จากงานบริการวิชาการ หรือ การขับเคลื่อน เศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐาน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (ผลิตภัณฑ์) 3. รายได้จากการบริการวิชาการ (ล้านบาท) 4. ธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย (ราย) 5. ธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการธุรกิจและสร้างมูลค่าเพิ่ม (ร้อยละ)	4. ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานการผลิตด้วยการให้บริการด้านการทดสอบมาตรฐาน 5. ส่งเสริมการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ 6. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรม และพัฒนาต่อยอดให้เกิดคุณค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม	4. แผนการสร้างและยกระดับผู้ประกอบการ ธุรกิจ Startup	



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
4.การบริหารจัดการ มีความทันสมัยยืดหยุ่นคล่องตัว มีประสิทธิภาพสูงปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน	- นวัตกรรมด้านกระบวนการทำงาน หรือ การบริหารจัดการ (Process Innovativeness) (นวัตกรรม) - ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ) - รายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน (ร้อยละ) - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ร้อยละ)	บริหารจัดการด้วยนวัตกรรม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง <u>แนวทาง</u> - ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมและการทำงาน เชิงบูรณาการร่วมกัน เพื่อการพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับอย่างยั่งยืน (Organization Transformation) - ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสำหรับการให้บริการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในทุกพันธกิจ - ส่งเสริมการบริหารงานอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมาภิบาล - พัฒนาระบบ Strategic Human Resource Management - แสวงหารายได้เพื่อสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	- แผนการปรับกระบวนการทำงานขององค์กรเพื่อรองรับนโยบาย หรือภารกิจใหม่ และขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Driven Management) - แผนพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย - แผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับการประเมินหรือการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	- แผนพัฒนาบุคลากรด้านการสร้างนวัตกรรม ในกระบวนการทำงานหรือการบริหารจัดการ - แผนด้านการบริหารอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุราชการ และภารกิจใหม่ - แผนพัฒนาบุคลากรให้มีแนวคิดในเชิงธุรกิจ และการจัดหารายได้ในเชิงธุรกิจ และการจัดหารายได้ - แผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการประเมินหรือการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานสากล



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัวชี้วัดที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์ (strategy)	แผนปฏิบัติการ	แผนด้านบุคลากร
		6. บริหารทรัพยากรที่ก่อให้เกิดรายได้ 7. ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ขจัดสิ่งสูญเปล่า ลดรายจ่ายองค์กร บริหารจัดการต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร 8. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัย รองรับการแข่งขันในระดับสากล		5.แผนพัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้มีทักษะและสมรรถนะด้านการบริหาร 6.แผนพัฒนาทักษะของบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (International standard) 7. แผนการพัฒนาอาจารย์ด้วยการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม / ชุมชน 8.แผนการพัฒนาอาจารย์ให้ได้ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ขึ้นไป ตามกรอบ PSF





จุดหมายปลายทาง ในปี 2570



บัณฑิตเป็นนวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม

- ❑ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีได้ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย **ร้อยละ 90**
- ❑ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับผลตอบแทนเฉลี่ย 1.5 เท่าของเงินเดือนมาตรฐาน **ร้อยละ 20**
- ❑ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับผลตอบแทนเกินเกณฑ์มาตรฐาน **ร้อยละ 55**
- ❑ นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) **ร้อยละ 40**



ภาคประกอบการ สังคม ชุมชน มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

- ❑ กำลังคนในภาคประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ(เรียน, อบรม, ใช้ห้อง LAB , ให้คำปรึกษา) 18,650 คน (สะสม 5 ปี)
- ❑ ผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ในชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สร้างรายได้ หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม จากงานบริการวิชาการ หรือการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สร้างสรรค์บนฐานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา 185 ผลิตภัณฑ์ (สะสม 5 ปี)
- ❑ รายได้จากการบริการวิชาการ 970 ล้านบาท (สะสม 5 ปี)
- ❑ ธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย 30 ราย (สะสม 5 ปี)
- ❑ ธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการธุรกิจ และสร้างมูลค่าเพิ่ม **ร้อยละ 20**



งานวิจัยและนวัตกรรม ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ยกระดับขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

- ❑ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 1,100 ล้านบาท (สะสม 5 ปี)
- ❑ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยีพร้อมใช้ ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ 385 ผลงาน (สะสม 5 ปี)
- ❑ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติบนฐาน SCOPUS 2,365 ผลงาน (สะสม 5 ปี)
- ❑ งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government) 1,500 ล้านบาท (สะสม 5 ปี)



การบริหารจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อ ความยั่งยืน

- ❑ นวัตกรรมด้านกระบวนการทำงาน หรือ การบริหารจัดการ 1,280 นวัตกรรม (สะสม 5 ปี)
- ❑ ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร **ร้อยละ 100**
- ❑ รายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน **ร้อยละ 100**
- ❑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) **ร้อยละ 90**



ส่วนที่ 3 นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



กลไกการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี



Strategic Issues – 4 SI
4 ประเด็นยุทธศาสตร์



Strategic Objectives – 4 SO
4 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์



Key Results – 17 KR
17 ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ



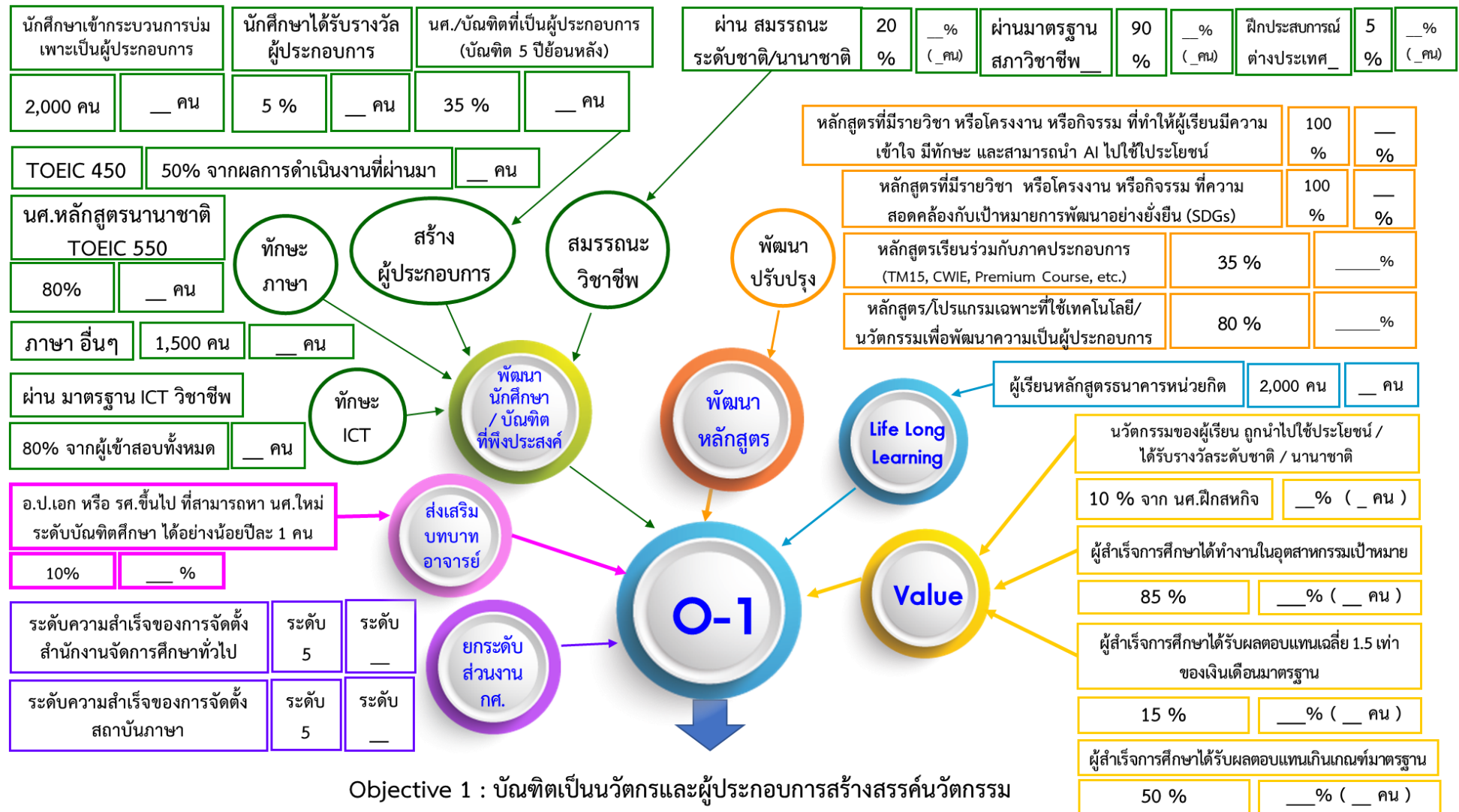
Action Plan – 22 AP
22 แผนปฏิบัติการ



Key Performance Indicator – 43 KPI
43 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ



Workforce Plans – 22 WP
22 แผนด้านบุคลากรที่สำคัญ





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 (SO1) : บัณฑิตเป็นนวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิจัย/รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา)									
เป้าประสงค์ 1. สร้างบัณฑิต ให้เป็นนักคิด นักปฏิบัติ นักสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่มีคุณค่า มีความ พร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับตัว ใน โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (SC1, SC2, SC5, Th2, SOp1) 2. สร้างบัณฑิตที่มีทักษะการ บริหารจัดการ การวางแผน และ การดำเนินธุรกิจ เพื่อให้สามารถ พัฒนานวัตกรรมให้กลายเป็น ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ตอบ โจทย์ตลาดได้ (SC1, SC2, SC3, SA1, SA2, SOp3)	ตัววัด SO1		N/A	60 (83.37)	100 (61.52)	100 (84.04)	85	90	
	1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีได้ทำงาน ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย								
	2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับผลตอบแทน เฉลี่ย 1.5 เท่า ของเงินเดือนมาตรฐาน		N/A	- (N/A)	30 (9.44)	35 (11.12)	15	20	
	3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับผลตอบแทน เกินเกณฑ์มาตรฐาน		N/A	- (78.53)	- (N/A)	- (N/A)	50	55	
	4. ร้อยละของนักศึกษาและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (บัณฑิต 5 ปี ย้อนหลัง)		8.43	35 (9.71)	35 (10.30)	35 (10.06)	35	40	
	แผนปฏิบัติการ								
	1. แผนพัฒนาคุณภาพของ นักศึกษาให้มีสมรรถนะทาง วิชาชีพตรงกับความต้องการของ ตลาดงาน (S)		N/A	- (33.10)	20 (12.07)	20 (11.32)	20	25	1.แผนพัฒนาอาจารย์ ให้มีความรู้และทักษะ ตามระบบ Certified Innovator 2. แผนพัฒนาอาจารย์ ด้านการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการ สอนร่วมกับสถาน ประกอบการ
	2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านมาตรฐาน ของสภาวิชาชีพ		N/A	- (N/A)	90 (90.62)	90 (66.46)	90	95	
3. ร้อยละของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ใน ต่างประเทศ ต่อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์ ทั้งหมด		N/A	- (N/A)	- (N/A)	- (N/A)	5	10		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	2. แผนพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (S)	4. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เช่น BIM, SAP, SPSS, MOS, Adobe,AI เป็นต้น	N/A	20 (18.03)	20 (21.82)	20 (74.07)	80	85	3. แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ปรึกษาและโค้ชทางธุรกิจ 4.แผนพัฒนาทักษะอาจารย์เพื่อรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการสร้างนวัตกรรม
	3. แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (S)	5. ร้อยละของนักศึกษามีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล หรือเทียบเท่า TOEIC 450 ขึ้นไป	0.83	50 (6.33)	50 (7.13)	50 (4.72)	50	55	
		6. ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล หรือเทียบเท่า TOEIC 550 ขึ้นไป	16.29	80 (54.46)	80 (67.00)	80 (87.69)	80	85	
		7. จำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนในวิชาภาษาอื่น ๆ	N/A	- (N/A)	500 (1,020)	1500 (2,134)	1,500	1,600	
	4. แผนพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ (S)	8. ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชา หรือโครงการ หรือกิจกรรม ที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ มีทักษะ และสามารถนำ AI ไปใช้ประโยชน์	N/A	- (N/A)	- (N/A)	100 (73.81)	100	100	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
		9. ร้อยละหลักสูตรที่มีรายวิชา หรือโครงการ หรือกิจกรรม ที่ความสอดคล้องกับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals (SDGs))	N/A	- (N/A)	- (N/A)	100 (60.71)	100	100	
		10. ร้อยละของหลักสูตรเรียนร่วมกับภาค ประกอบการ (TM15, CWIE, Premium Course, etc.) (นับแบบสะสม)	N/A	10 (4 หลักสูตร)	20 (5 หลักสูตร)	20 (24 หลักสูตร)	35	40	
	5. แผนพัฒนาการจัดการเรียนการ สอนในหลักสูตร กิจกรรมเสริม หลักสูตร และการสร้างระบบนิเวศ เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ (S)	11. ร้อยละหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ	51.16	35 (71.08)	80 (72.29)	80 (58.33)	80	85	
		12. จำนวนนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่ม เพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ	5,156	2,000 (7,363)	2,000 (3,216)	2000 (3,840)	2,000	2,500	
		13. ร้อยละของนักศึกษาหรือบัณฑิต ได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	0	5 (0.23)	5 (3.14)	5 (0.26)	5	10	



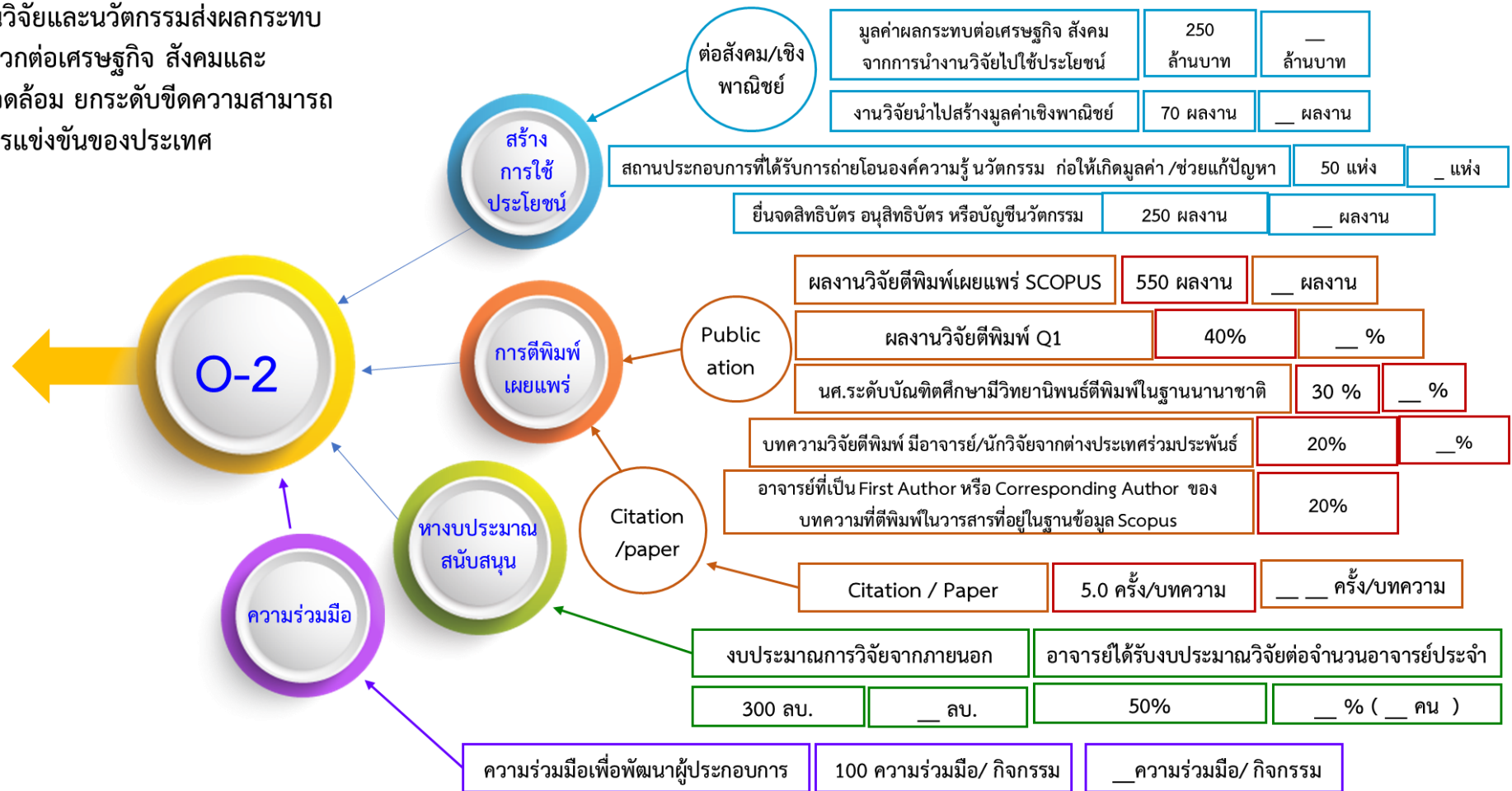
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	6. แผนการสร้างและพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้และ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรม (S)	14. ร้อยละของนวัตกรรมของผู้เรียนที่ถูก นำไปใช้ประโยชน์เกิดการสร้างคุณค่า/มูลค่า เชิงพาณิชย์หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	N/A	20 ชิ้นงาน (105 ชิ้นงาน)	50 (10.56)	50 (12.10)	10	20	
	7. แผนพัฒนาระบบธนาคารหน่วย กิต (credit bank) เพื่อเอื้อต่อเรียนรู้และ การเรียนรู้ข้ามสถาบัน (L)	15. จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรธนาคารหน่วย กิต (Credit Bank) (นับแบบสะสม)	N/A	- (330)	2,000 (391)	2,000 (821)	2,000	2,500	
	8. แผนการจัดตั้งส่วนงานภายใน เพื่อรองรับนโยบาย (L)	16. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้ง สำนักจัดการศึกษาทั่วไป (General Education (GenEd))	-	-	-	5 (1)	5	5	
		17. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบัน ภาษา	-	-	-	5 (1)	5	5	
	9. แผนส่งเสริมบทบาทอาจารย์ คุณวุฒิระดับสูงในการขับเคลื่อน บัณฑิตศึกษา (S)	18. ร้อยละของอาจารย์ที่มีศักยภาพ ในการรับนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	N/A	- (N/A)	- (N/A)	- (N/A)	10	15	





Objective 2

: งานวิจัยและนวัตกรรมส่งผลกระทบ
เชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและ
สิ่งแวดล้อม ยกกระดับขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 (SO2): งานวิจัยและนวัตกรรมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิจัย)									
<u>เป้าประสงค์</u> 1.เพิ่มผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ สร้างความ เข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (SC1, SC3, SC6, SA2, SOp2, SOp4) 2.เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติและมีคุณภาพ ในระดับ Q1 (SC1, SC4, SA2, SOp2, Th1)	<u>ตัววัด SO2</u> 1. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ล้านบาท)		N/A	100 (211.95)	200 (241.78)	250 (267.88)	250	300	
	2. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไป สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์		71	40 (71)	60 (68)	65 (100)	70	100	
	3. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ บนฐาน SCOPUS		294	250 (294)	500 (420)	500 (531)	550	600	
	4. จำนวนงบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก(PPP, Industry, Government) (ล้านบาท)		256.42	180 (170.75)	300 (337.68)	300 (327.51)	300	400	

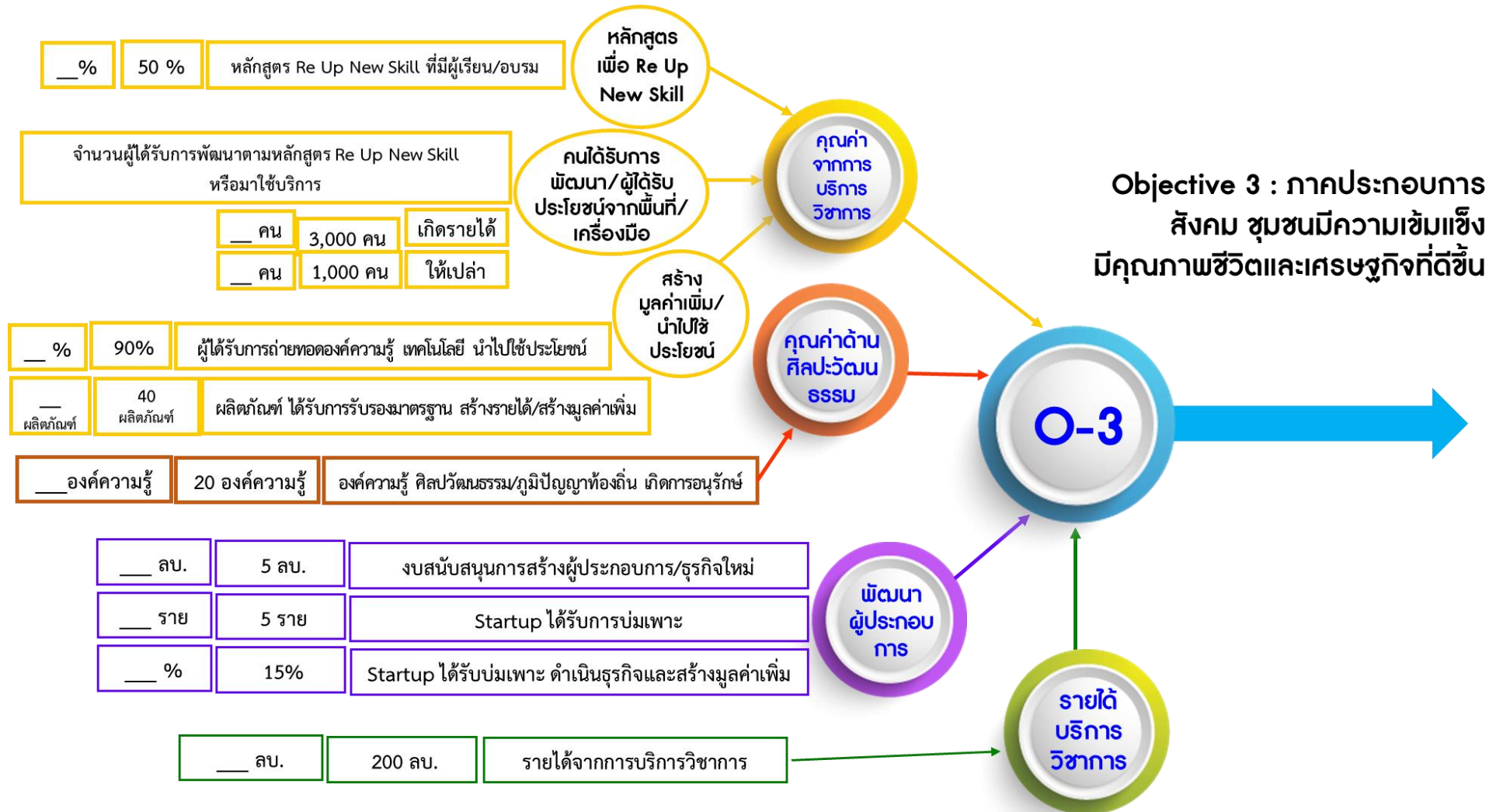




วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	แผนปฏิบัติการ								
	1. แผนการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (S)	1. จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมแล้วก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มลดรายจ่าย เพิ่มรายได้หรือช่วยแก้ปัญหา	N/A	5 (8)	50 (61)	50 (51)	50	55	1.แผนการพัฒนาคำถามและทักษะในการวัดมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์
	2. แผนกระตุ้นและส่งเสริมการตีพิมพ์บทความในระดับชาติหรือนานาชาติ (S)	2. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1) ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	113	40 (116 ผลงาน)	100 (183 ผลงาน)	150 (243 ผลงาน)	40 (220 ผลงาน)	45	2.แผนการสร้างโค้ช และพี่เลี้ยง เพื่อสร้างผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
		3. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ	N/A	5 (9.84)	50 (19.17)	50 (27.43)	30	35	3.แผนการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ
		4. จำนวนครั้งของผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	4.94	3 (4.84)	5 (5)	5 (3.19)	5	5	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	3. แผนการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership กับองค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ (S)	5. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์โดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	N/A	80 (79 บทความ)	100 (143 บทความ)	100 (144 บทความ)	20 (110 บทความ)	25	4.แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานร่วมกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม 5.แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและเข้าใจระบบการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา 6.แผนการพัฒนาศักยภาพ
	4. แผนพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม (S)	6.จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University- Industry Linkage)	N/A	60 (62)	100 (105)	100 (115)	100	120	อาจารย์ในการขอทุนวิจัยจากภายนอก
	5. แผนเพิ่มจำนวนสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมจากผลงานวิจัย (S)	7.จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือขึ้นบัญชีนวัตกรรม	142	140 (301)	250 (212)	250 (191)	250	300	
	6. แผนการสร้าง/พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านงานวิจัยให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น เช่น ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง เมธีวิจัย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สร้างนักวิจัยทายาท (S)	8.จำนวนอาจารย์ที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	N/A	25 (40.36)	50 (42.56)	50 (33.02)	50	55	
		9.ร้อยละของอาจารย์ที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี	N/A	- (N/A)	- (N/A)	- (N/A)	20	25	





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

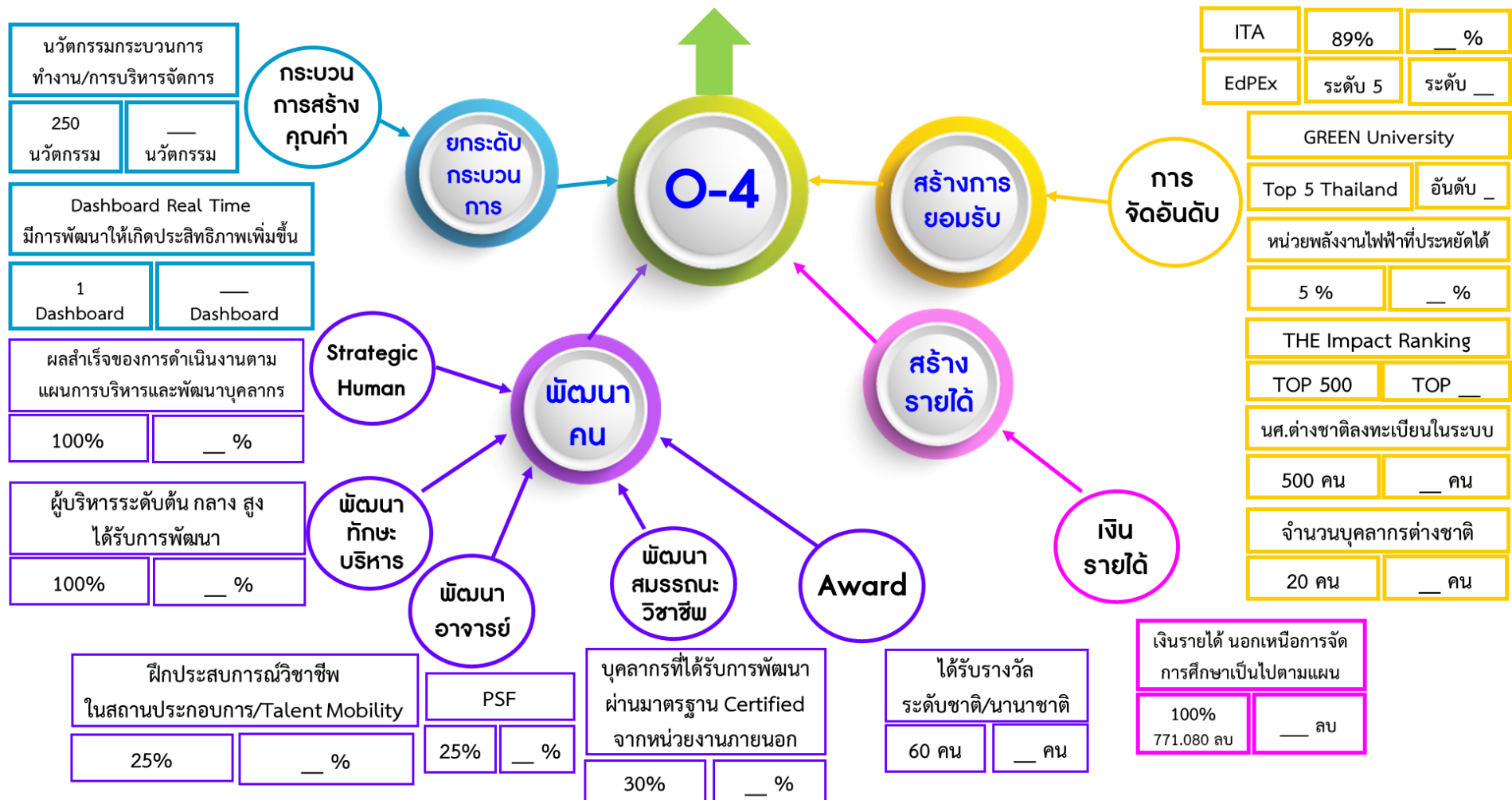
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOP และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3(SO3) : ภาคประกอบการ สังคม ชุมชน มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจที่ดีขึ้น (รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิจัย/รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ)									
เป้าประสงค์ ยกระดับศักยภาพของภาค ประกอบการ สังคม และชุมชน ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ มี ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและ คุณภาพชีวิตที่ดี เติบโตอย่าง สมดุลและยั่งยืน (SC3, SC6, SA3, SOP2, SOP4)	ตัววัด SO2								
	1. กำลังคนในภาคประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม/กำลังคนทุกช่วงวัย ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง LAB , ให้คำปรึกษา)	1,176	1,500 (1,376)	5,200 (2,801)	6,000 (5,261)	4,000	4,500		
	1.1 จำนวนคนในลักษณะการบริการวิชาการที่เกิดรายได้	1,176	1,500 (1,376)	4,700 (2,528)	5,000 (3,861)	3,000	4,000		
	1.2 จำนวนคนในลักษณะการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	N/A	- (N/A)	500 (273)	1,000 (1,400)	1,000	500		
	2. จำนวนผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ในชุมชน/พื้นที่/หน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สร้างรายได้ หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม จากงานบริการวิชาการ หรือ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	N/A	20 (29)	40 (35)	40 (49)	40	45		
	3. รายได้จากการบริการวิชาการ (ล้านบาท)	139	350 (83.64)	350 (122.90)	320 (125.89)	200	250		
	4. จำนวนธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย	-	100 (7)	100 (7)	100 (3)	5	7		
5. ร้อยละธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการธุรกิจและ สร้างมูลค่าเพิ่ม	-	10 (71.43)	15 (42.86)	15 (66.67)	15	20			



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	แผนปฏิบัติการ 1.แผนพัฒนาหลักสูตรในระบบการ พัฒนาทักษะเพื่อนาคต (Up-skills/Re-skills/New-skills) รองรับการเรียนรู้ทุกช่วงวัย และ สร้างเครือข่ายสถานประกอบการที่ เข้าร่วม Up skill/Reskill/ New skill (S)	1. ร้อยละของหลักสูตร Re-skill, Up-skill,New-skill ที่พัฒนากำลังคน ในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC ที่มีผู้เรียนหรือมีผู้เข้าร่วมอบรม	N/A	- (46)	250 หลักสูตร (สะสม) (119)	50 (ร้อยละ 18.28)	50	60	1.แผนพัฒนาอาจารย์ใน การจัดทำหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill และการทำงาน ร่วมกับภาคประกอบการ 2.แผนพัฒนาอาจารย์ด้าน การรับรองมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ 3.แผนพัฒนาอาจารย์ด้าน ส่งเสริมผู้ประกอบการ เทคโนโลยีรายใหม่/ Startup 4.แผนพัฒนาอาจารย์ ด้านการประเมินผลกระทบ จากโครงการบริการวิชาการ
	2. แผนการขับเคลื่อนการบริการ วิชาการที่สร้างคุณค่าให้กับสังคม และประเทศ (S)	2. ร้อยละของผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ แล้วนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลกระทบใน ทางบวก	N/A	80 (90.39)	90 (93.98)	90 (87.57)	90	95	
	3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ บนฐานศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น (S)	3. จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ นำไปใช้ให้เกิดการอนุรักษ์ สืบสาน หรือ พัฒนา เศรษฐกิจสร้างสรรค์	N/A	14 (36)	20 (10)	20 (46)	20	25	
	4. แผนการสร้างและยกระดับ ผู้ประกอบการธุรกิจ Startup (L)	4. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (ล้านบาท)	21.02	100 (7.60)	100 (1.52)	50 (6.20)	5	10	



Objective 4 : การบริการจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน





ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 (SO4) : การบริหารจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยน แปลง เพื่อความยั่งยืน (รองอธิการบดีด้านแผนงาน/รองอธิการบดีด้านบริหารบุคคล/ด้านกายภาพ)									
เป้าประสงค์ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ การตัดสินใจบน ฐานข้อมูล มีพร้อมรับมือต่อ ความเปลี่ยนแปลง และพัฒนา องค์กรสู่ความเป็นเลิศ (SC4,SC5,SA2,Th2,SOp5)	ตัววัด SO4								1.แผนพัฒนาบุคลากรด้าน การสร้างนวัตกรรม ใน กระบวนการทำงานหรือ การบริหารจัดการ
	1. จำนวนนวัตกรรมด้านกระบวนการทำงาน หรือ การบริหารจัดการ (Process Innovativeness)		38	20 (44)	500 (237)	500 (386)	250	250	
	2. ร้อยละผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร		-	80 (85.71)	100 (15.38)	80 (44.44)	100	100	
	3. ร้อยละของรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน		78.83	100 (48.06)	100 (43.53)	100 (75.40)	100	100	
	4. ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)		90.37	92 (79.32)	92 (72.19)	92 (85.70)	89	90	
	แผนปฏิบัติการ								
	1. แผนการปรับกระบวนการ ทำงานขององค์กรเพื่อรองรับ นโยบาย หรือภารกิจใหม่ และ ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Driven Management) (L)	1. ฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการ การตัดสินใจมีความครบถ้วนแสดงผล Dashboard ที่มีความเป็นปัจจุบัน และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	1 (1)	1 (1)	1 (ระดับ 3)	1 (ระดับ 4)	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	2. แผนพัฒนาสมรรถนะของ ทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับ กลยุทธ์และเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย (S)	2. ร้อยละผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะเชิงบริหาร จัดการ และนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน	-	- (N/A)	100 (59.20)	100 (64.60)	100	100	2.แผนด้านการบริหาร อัตรากำลังรองรับผู้ เกษียณอายุราชการ และ ภารกิจใหม่
		3. ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา สามารถผ่านมาตรฐาน Certified จาก หน่วยงานภายนอก	-	30 (31.38)	30 (33.86)	30 (41.59)	30	40	3.แผนพัฒนาบุคลากรให้มี แนวคิดในเชิงธุรกิจ และ การจัดหารายได้
		4. ร้อยละอาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในสถานประกอบการหรือ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม/ชุมชน	30.35	25 (29.09)	100 (33.33)	25 (25.44)	25	30	4.แผนพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ด้านการประเมิน หรือการจัดอันดับมหา วิทยาลัยตามมาตรฐานสากล
		5. อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและ นานาชาติ	55	30 (45)	60 (77)	60 (91)	60	70	5.แผนพัฒนาผู้บริหารทุก ระดับให้มีทักษะและ สมรรถนะด้านการบริหาร
		6. ร้อยละอาจารย์ได้ระดับคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน ระดับที่ 2 ขึ้นไป ตาม กรอบ PSF	0.93	10 (4.83)	20 (10.76)	20 (18.54)	25	30	6.แผนพัฒนาทักษะของ บุคลากรให้สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์(SO) และความเชื่อมโยงกับ SC, SA,Th, SOp และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น(S)/ ระยะยาว(L)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Based line 2565	ค่าคาดการณ์					แผนด้านบุคลากร
				2566 (ผล)	2567 (ผล)	2568 (ผล)	2569	2570	
	3. แผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อ ยกระดับการประเมินหรือการจัด อันดับมหาวิทยาลัย (L)	7. ระดับผลสำเร็จจากการดำเนินงานตาม เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	-	- (N/A)	5 (3)	5 (4)	5	5	7.แผนการพัฒนาอาจารย์ ด้วยการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในสถาน ประกอบการหรือ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม / ชุมชน 8.แผนการพัฒนาอาจารย์ ให้ได้ระดับคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนระดับ ที่ 2 ขึ้นไป ตามกรอบ PSF
		8. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (อันดับของประเทศ)	อันดับ 9	อันดับ 9	1 ใน 5 ของ ประ เทศ (อันดับ 13)	1 ใน 5 ของ ประ เทศ (0)	1 ใน 5 ของ ประ เทศ	1 ใน 5 ของ ประ เทศ	
		9. หน่วยพลังงานไฟฟ้าของหน่วยงาน ที่ ประหยัดได้	N/A	- (N/A)	10 (-9.43)	10 (6.95)	5	5	
		10. ผลการประเมิน THE Impact Ranking ตาม SDG ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (อันดับของประเทศ)	-	- (N/A)	TOP 500 (TOP 500)	TOP 500 (TOP 500)	TOP 500	TOP 450	
		11. จำนวน นศ. ต่างชาติ ที่ลงทะเบียน เรียนในระบบ	-	400 (328)	1,300 (424)	1,300 (352)	500	500	
		12. จำนวนบุคลากรต่างชาติ	9	30 (10)	50 (17)	20 (18)	20	25	

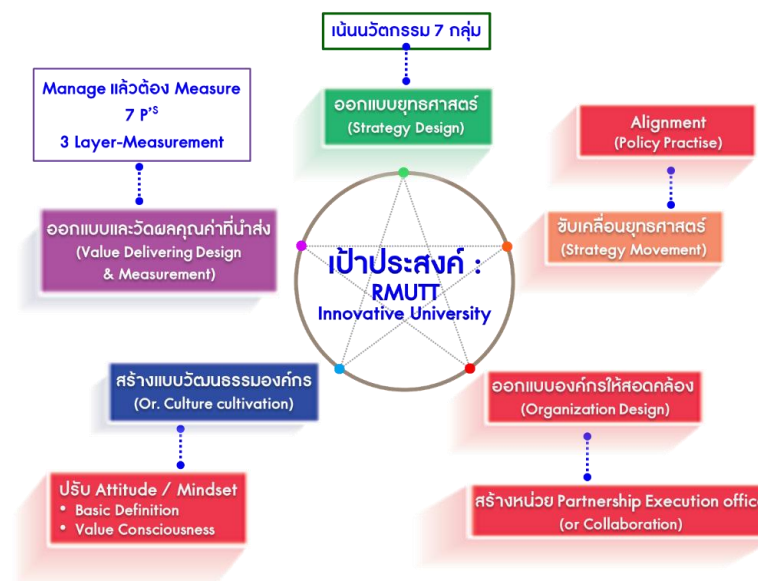
RMUTT
Moving Towards
Innovative University

มหาวิทยาลัย นวัตกรรม
ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ



ส่วนที่ 4 การติดตามประเมินผล

นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566 – 2570 (ฉบับย่อ) ปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้ถูกทบทวน/จัดทำขึ้น โดยมีการพัฒนาอย่างบูรณาการในลักษณะองค์รวม เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์อย่างมีเอกภาพและเป็นรูปธรรม แผนฉบับนี้มุ่งเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR) ที่สามารถวัดได้จริง พร้อมทั้งกำหนดกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกระดับ และมีแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการที่มีความชัดเจน ซึ่งในการนำนโยบายและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติดำเนินการภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกลไกการติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ร่วมกันทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อให้กระบวนการบริหารและการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้



ภาพที่ 16 Mission to Move RMUTT Innovation



การติดตามและประเมินผล

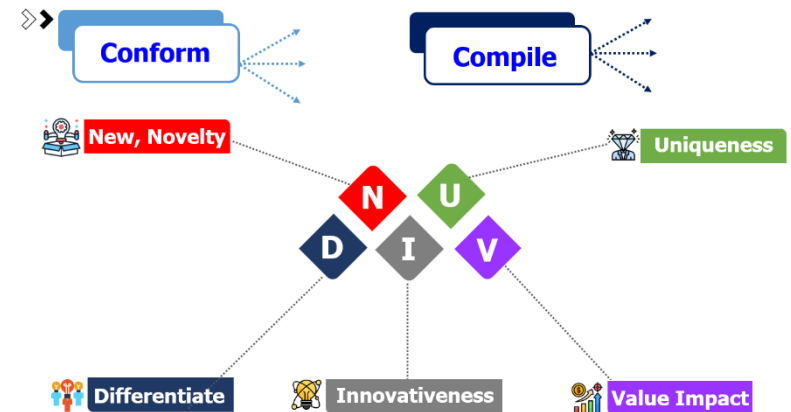
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดำเนินพัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results : KR) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) แผนงาน โครงการ และกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ

บนพื้นฐานของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง อาทิ ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี ระบบบริหารจัดการโครงการ (Project Management) ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการติดตามประเมินผลโดยยึดหลักการกระจายอำนาจโดยสนับสนุนให้ใช้กลไกการบริหารงานซึ่งมีคณบดี ผู้อำนวยการ เป็นผู้มีอำนาจและบทบาทอย่างเต็มที่ในการบริหารกลยุทธ์และติดตามประเมินผลและรับผิดชอบติดตามการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ตนรับผิดชอบ โดยกองนโยบายและแผน เป็นผู้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อร่วมพิจารณา ติดตามความก้าวหน้า และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

กระบวนการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะประเมินการนำส่งคุณค่า โดยใช้หลักการในการวิเคราะห์ผ่านแนวคิด 9P's Value System Delivery นอกจากนี้ ในการประเมินผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม มหาวิทยาลัยประยุกต์ใช้แนวคิด “NUDIV” เพื่อสะท้อนคุณค่าและผลกระทบของนวัตกรรม แนวทางดังกล่าวช่วยให้การติดตามและประเมินผลของมหาวิทยาลัยมุ่งสู่การสร้าง “คุณค่า” อย่างแท้จริง ทั้งในมิติของการบริหารจัดการ การเรียนรู้ และการสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ”



ภาพที่ 17 การติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม จะประเมินการนำส่งคุณค่า โดยใช้หลักการในการวิเคราะห์ ผ่าน 9P's Value System Delivery



ภาพที่ 18 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม โดยใช้กรอบแนวคิด NUDIV Framework



การประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้นำแนวทางการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาประยุกต์ใช้ในการประเมินมูลค่าผลกระทบ การนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และการประเมินผลกระทบทางสังคมและผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุนโครงการเพื่อสังคม มาประยุกต์ใช้กับการประเมินคุณค่าทางเศรษฐกิจของโครงการ/กิจกรรม ภายใต้งบประมาณรายจ่าย และงบประมาณเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย อาทิ

การประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

1. ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ครอบคลุมถึง

- 1.1 ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม อันเกิดจากการดำเนินงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงาน
- 1.2 ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ได้เข้าร่วมในโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานอื่นๆ
- 1.3 ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม อันเกิดจากการสนับสนุนของหน่วยงานโดยหน่วยงานไม่ได้วิจัยเอง

2. ระยะเวลา

- 2.1 ใช้ผลงานย้อนหลังได้ 3-5 ปี โดยในการคิดมูลค่าเพิ่ม จะคิดเฉพาะปีนั้นๆ

3. มูลค่าเพิ่ม ได้แก่

- 3.1 ประเมินเฉพาะสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจริงเท่านั้น
- 3.2 คิดมูลค่าเพิ่มของทั้งโครงการวิจัย โดยคิดทั้งมูลค่าเพิ่มที่ได้ต่อ อว. และหน่วยงานที่รับผลงานวิจัย

4. วิธีคำนวณ

มูลค่าเพิ่มรวมทางเศรษฐกิจ = รายได้ของหน่วยงาน + มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ + มูลค่าเพิ่มจากการลงทุน



5. นิยามของการคำนวณมูลค่าเพิ่มทางด้านเศรษฐกิจ

5.1 รายได้ของหน่วยงาน

1) ค่าธรรมเนียม = การอนุญาตให้ใช้สิทธิในงานวิจัยต่าง ๆ เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เป็นต้น

2) รายได้จากการให้บริการด้านการวิจัยและพัฒนา = รายได้จากการรับจ้าง/การร่วมวิจัยและพัฒนา การให้คำปรึกษา การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้ การรับจ้างผลิต และการให้บริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การวิจัยและพัฒนา และการถ่ายทอดเทคโนโลยี รวมถึงการอนุญาตให้ใช้สิทธิในงานวิจัย

5.2 มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ

1) การลดต้นทุน = ต้นทุนที่ลดลงของผู้รับบริการ/บริษัทเอกชน ซึ่งเป็นผลจากการวิจัยและพัฒนา ถ่ายทอดเทคโนโลยีจากหน่วยงาน เช่น กระบวนการผลิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประหยัดพลังงาน ประหยัดเวลา ประหยัดวัตถุดิบ ลดการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ค่าจ้างแรงงานลดลง และลดการสูญเสียจากการผลิต เป็นต้น

2) กำไรเพิ่มขึ้น = กำไรที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ/บริษัทเอกชน เฉพาะส่วนที่ได้มาจากการรับบริการวิจัยและพัฒนา ถ่ายทอดเทคโนโลยีจากหน่วยงาน (หากจะรายงานด้วยยอดขายที่เพิ่มขึ้น ควรหักลบด้วยต้นทุนการผลิตที่ใช้ไปด้วย เพราะบางผลงานวิจัยทำให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน ดังนั้นหากรายงานกำไรที่เพิ่มขึ้นจึงจะเป็นการรายงานด้วยมูลค่าเพิ่มอย่างแท้จริง)

3) การประหยัดเงินตราต่างประเทศ = การลดมูลค่าการนำเข้าอันเป็นผลมาจากการวิจัยและพัฒนา ในกรณีที่มีการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า

$$\text{การประหยัดเงินตราต่างประเทศ} = (\text{จำนวนหน่วยสินค้าที่นำเข้าต่อปี} \times \text{ราคาสินค้านำเข้า}) - (\text{จำนวนวัตถุดิบนำเข้าเพื่อผลิตสินค้าทดแทน} \times \text{ราคาวัตถุดิบนำเข้า})$$

4) การป้องกันการสูญเสียภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นในสินค้า

5.3 มูลค่าเพิ่มจากการลงทุน

1) การจ้างงานเพิ่ม = การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการจ้างงานอันเป็นผลมาจากการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยนับเฉพาะกรณีที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีในรูปแบบของการฝึกอบรมเสริมสร้างอาชีพ และการจ้างงานที่เกิดจากการเกิดธุรกิจใหม่หรือสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่

$$\begin{aligned} \text{การจ้างงานเพิ่ม} &= \text{จำนวนคน} \times \text{ค่าจ้างที่ได้รับเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนที่เป็นผลมาจากการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี} \\ &\text{หรือ จำนวนคนที่จ้างเพิ่มขึ้นอันเป็นผลจากการวิจัยและพัฒนา} \times \text{ค่าจ้าง (ทั้งนี้ แล้วแต่กรณี)} \end{aligned}$$



2) การลงทุนเพิ่ม = การลงทุนในสินค้านำเข้า เช่น ซื้อมอเตอร์ที่จีน สิ่งปลูกสร้าง เครื่องจักรและอุปกรณ์ เพื่อรับการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้น ๆ ไปทำการขยายการผลิตและปรับปรุงการผลิต

แนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ของโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) อาทิ

1. การพัฒนาสัมมาอาชีพ และการสร้างอาชีพใหม่ (ยกระดับ OTOP/อาชีพอื่น ๆ)

การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจโดยชี้วัดจากรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม

ผลิตภัณฑ์ชุมชน

กรณีที่ 1 เพิ่มรายได้

$$\left[\frac{\text{รายได้รวมหลังดำเนินกิจกรรม} - \text{รายได้รวมก่อนดำเนินกิจกรรม}}{\text{รายได้รวมก่อนดำเนินกิจกรรม}} \right] \times 100$$

กรณีที่ 2 การเพิ่มมูลค่าเพิ่มหรือการยกระดับคุณภาพ

คำนวณจาก มูลค่าสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น X จำนวนที่ผลิต

2. การสร้างและพัฒนา Creative Economy (การยกระดับการท่องเที่ยว)

การท่องเที่ยวของชุมชนอย่างยั่งยืน

รายได้จากการดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยว

รายได้เพิ่มขึ้น = จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น (คน) X ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการท่องเที่ยว (บาทต่อคน)

หรือ ค่าใช้จ่ายที่ลดลงเนื่องจากการบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่ลดผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้น



3. การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน (Health Care/เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ)

กลุ่มเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้นำเอาเทคโนโลยีเข้าไปช่วยในการเพิ่มศักยภาพการเกษตรในพื้นที่ เช่น การลดต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตร เพิ่มปริมาณผลผลิต เพิ่มคุณภาพผลผลิต

ทั้งนี้ คำนวณจากการใช้เทคโนโลยีก่อให้เกิดต้นทุนที่ลดลงหรือผลผลิตภาพที่เพิ่มขึ้น (เช่น จำนวนวันที่ลดลง จำนวนแรงงานที่ลดลง แปรเป็นมูลค่า)

4. การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม/Circular Economy (การเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน)

กลุ่มเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปช่วยแก้ปัญหาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่เกี่ยวข้อง เช่น การนำเศษวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อาหารหรือเครื่องดื่ม

การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารหรือเครื่องดื่มจากเศษวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรรายได้ที่เพิ่มขึ้น

= รายได้จากการขายผลิตภัณฑ์ + ค่าใช้จ่ายในการกำจัดเศษวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร - ค่าใช้จ่ายในการผลิต - ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ





แนวคิดการวัดและประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

Social Impact Assessment

Social **R**eturn **O**n **I**nvestment

การประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน

การวัดที่ครอบคลุมมูลค่าทางสังคม ทั้งผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ซึ่งเป็นวิธีการวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจด้วยการนำผลตอบแทนด้านสังคมในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ **สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ** ซึ่งเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพที่องค์กรได้สร้างขึ้นมาแปลงค่าเป็นตัวเงิน (monetized value) โดยใช้การวัดตัวเงินแบบคิดลด (discounted monetized measurement) ของมูลค่าทางสังคมโครงการได้สร้างขึ้น และคำนวณเปรียบเทียบกับมูลค่าทางการเงินของต้นทุนที่ใช้ไปในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ เพื่อดูว่าสามารถสร้างผลตอบแทนทางสังคมคิดเป็นมูลค่าเท่าไรต่อเงิน 1 บาทที่ลงทุนไป เพื่อช่วยในการประเมินว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ และใครได้รับประโยชน์มากที่สุด โดยหากผลตอบแทนที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าการลงทุนนั้นก่อให้เกิดความคุ้มค่า



SROI = มูลค่าปัจจุบันสุทธิของประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

มูลค่าปัจจุบันสุทธิของเงินลงทุน

SROI = ลงทุนไป 1 บาท สร้างผลตอบแทนทางสังคมบาท

ตัวอย่างในการแปลงค่า

$$\text{SROI} = \frac{2,000,000 \text{ บาท}}{200,000 \text{ บาท}} = 10$$



ถูกพัฒนามาจาก Cost-Benefit Analysis : CBA



การพิจารณาผลประโยชน์สุทธิของวิธีการวัดผลกระทบทางสังคมแบบ SROI จะพิจารณาผลประโยชน์สุทธิที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีก่อนการเกิดขึ้นของโครงการใน 3 ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ ผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิที่เกิดขึ้นแก่สิ่งแวดล้อม ผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิที่เกิดขึ้นแก่สังคมโดยรวม และผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิที่เกิดขึ้นแก่กลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคมในทางเศรษฐกิจ

1. ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นเชิงสิ่งแวดล้อม คือ ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นกับกลุ่มบุคคลที่กิจกรรมเข้าไปสร้างการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพของสิ่งแวดล้อมในสังคม อาทิ คุณภาพอากาศดีขึ้น สารเคมีตกค้างลดลง ป่าไม้อุดมสมบูรณ์มากขึ้น ไฟป่าหมดไป สัตว์ป่ากลับคืนมาระบบนิเวศดีขึ้น
2. ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นเชิงสังคม คือ ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นกับกลุ่มบุคคลที่กิจกรรมเข้าไปสร้างการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพของมนุษย์ อาทิ คนในสังคมมีการศึกษาดีขึ้น มีความสุขมากขึ้น อายุยืนขึ้น โรคภัยไข้เจ็บลดลง
3. ผลตอบแทนทางสังคมในทางเศรษฐกิจ คือ ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นกับกลุ่มบุคคลที่กิจกรรมเข้าไปสร้างการเปลี่ยนแปลงในเชิงรายได้ อาทิ คนในสังคมมีรายได้เพิ่มมากขึ้น รวยขึ้น เป็นผลตอบแทนในรูปแบบเชิงตลาด

โดยผลประโยชน์ 3 รูปแบบนี้ ถูกเรียกว่า ไตรกำไรสุทธิ (Triple Bottom Line : TBL) โดยจะถูกเชื่อมโยงกับหลักเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

Social Return On Investment : SROI ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน

$$\text{กำไรสุทธิ} = \begin{array}{|c|} \hline \text{ผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิ} \\ \text{ที่เกิดขึ้นแก่สิ่งแวดล้อม} \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|} \hline \text{ผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิ} \\ \text{ที่เกิดขึ้นแก่สังคมโดยรวม} \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|} \hline \text{ผลประโยชน์ปัจจุบันสุทธิ} \\ \text{ที่เกิดขึ้นแก่กลุ่มบุคคล} \\ \text{ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคม} \\ \hline \end{array}$$

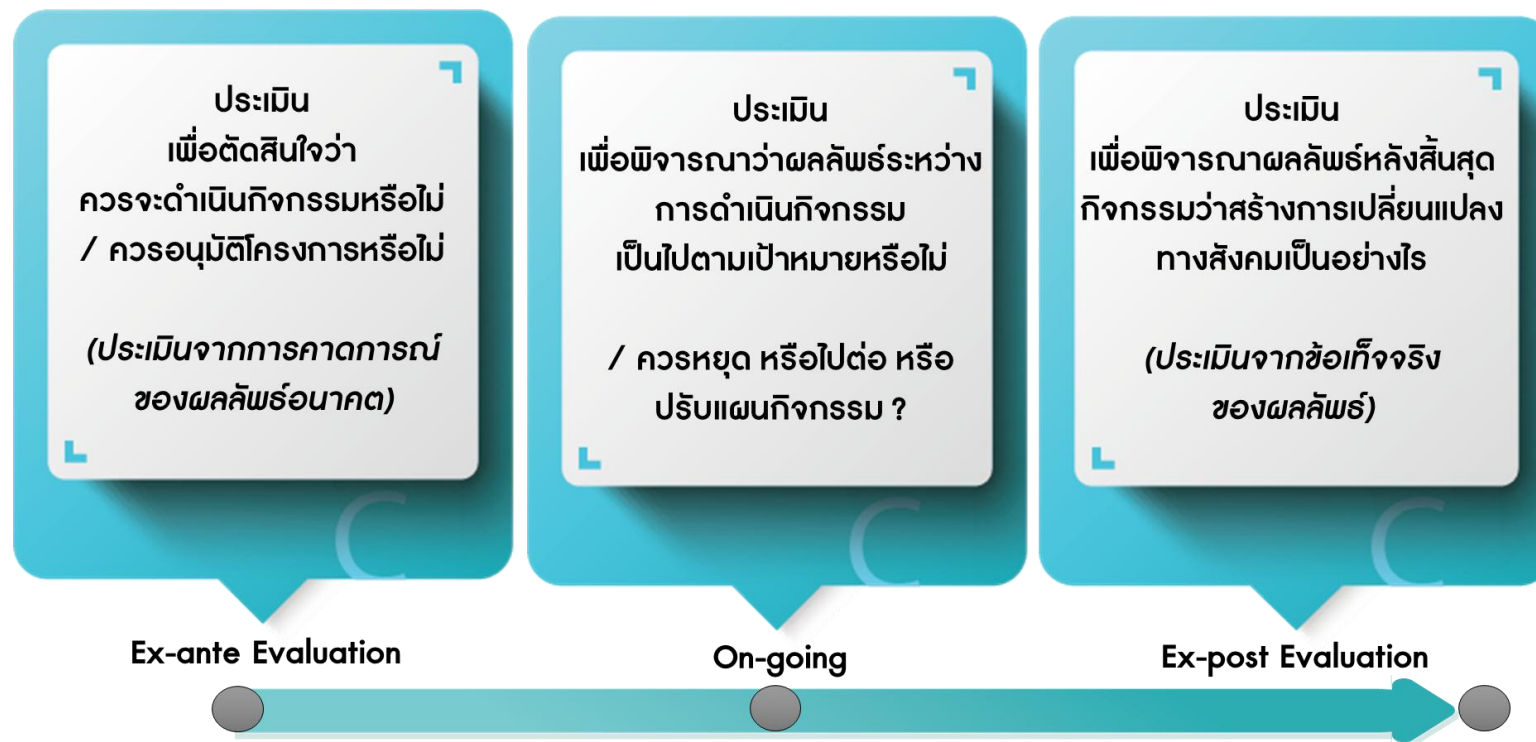
“คุณค่า”ของผลประโยชน์ตีความออกมาเป็น “มูลค่า” เชิงเศรษฐศาสตร์

ภาพที่ 19 กำไรสุทธิในการวิเคราะห์ SROI



รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ของโครงการเพื่อสังคม

โดยทั่วไปแล้วการประเมินผลกระทบจากการลงทุนของโครงการเพื่อสังคม จะจำแนกตามระยะเวลาความสำเร็จของโครงการวิจัย ได้แก่ การประเมินผลกระทบฯ ก่อนดำเนินโครงการ การประเมินผลกระทบระหว่างดำเนินโครงการ และการประเมินผลกระทบหลังดำเนินโครงการ หรือหลังโครงการเสร็จสิ้นแล้ว



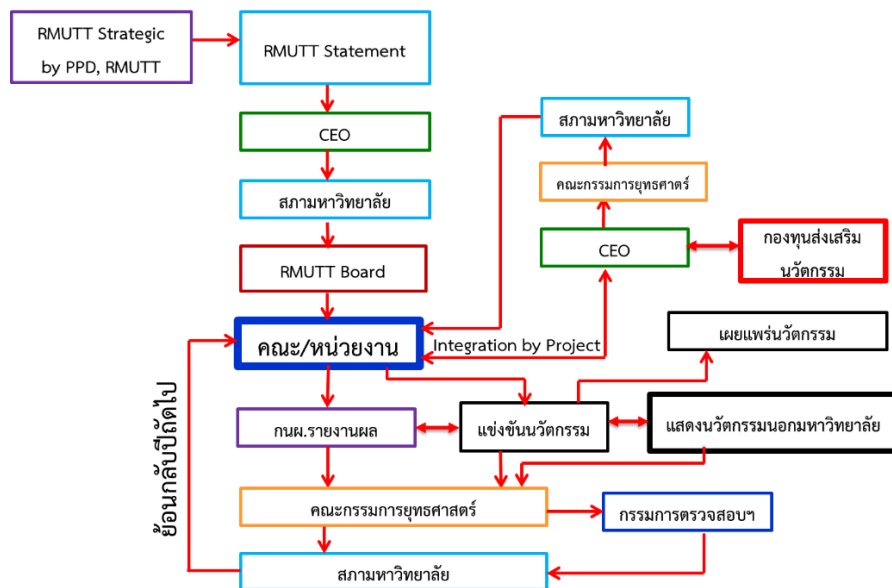
ภาพที่ 20 รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ของโครงการเพื่อสังคม



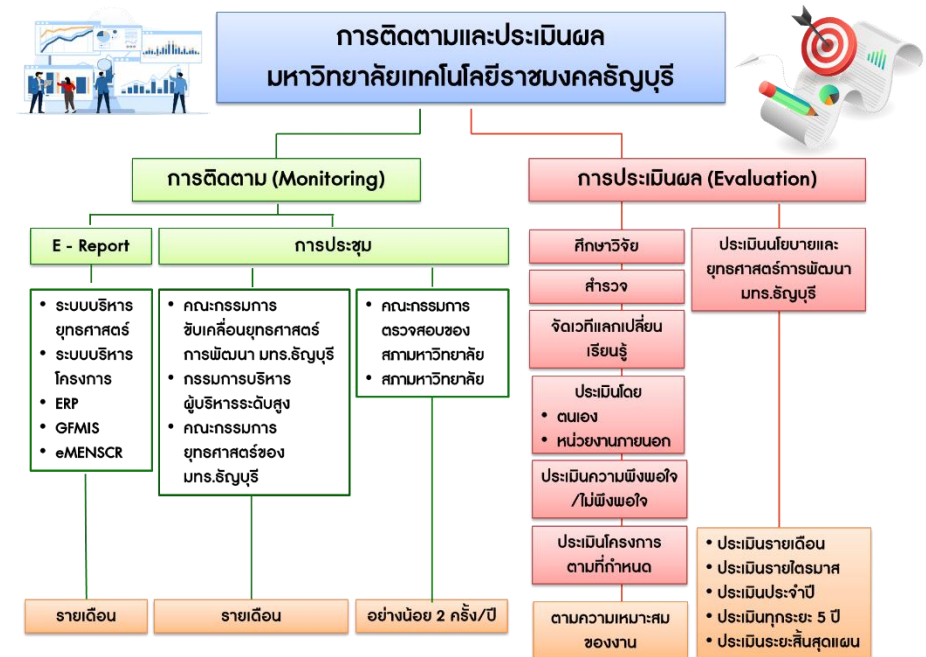
ระยะเวลาในการติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผลเป็นกลไกสำคัญของการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อควบคุม ทบทวน และปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการติดตามและประเมินผลดำเนินการโดยการ เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อวิเคราะห์ความก้าวหน้า ผลสำเร็จ และอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถบรรลุผลตามนโยบายและยุทธศาสตร์ที่วางไว้ **ระยะเวลาในการติดตามแบ่งออกเป็นรายไตรมาส จำนวน 4 ครั้งต่อปี คือ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน** โดย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้า ผลสำเร็จ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละรอบการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์ในภาพรวม ใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงนโยบายและยุทธศาสตร์ในรอบถัดไป รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารระดับสูง เพื่อกำกับทิศทางการพัฒนาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

RMUTT Strategic design & Implement Strategy



ภาพที่ 21 RMUTT Strategic design & Implement Strategy



ภาพที่ 22 การติดตามประเมินผล



ภาคผนวก ก



สรุปผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ-KR และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ-KPI (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน

VISION : มหาวิทยาลัยนวัตกรรม ที่สร้างคุณค่า สู่งานและประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) : 1. Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) : 1. บัณฑิตเป็นนวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) / ตัววัด SO			
1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย	85	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิประภา อัคระวิบูลย์)	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับผลตอบแทนเฉลี่ย 1.5 เท่า ของเงินเดือนมาตรฐาน	15	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิประภา อัคระวิบูลย์)	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับผลตอบแทนเกินเกณฑ์มาตรฐาน	50	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิประภา อัคระวิบูลย์)	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
4. ร้อยละของนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	35	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (นางศศิประภา อัคระวิบูลย์)	- กองพัฒนานักศึกษา - หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - สำนักบัณฑิตศึกษา - คณะ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) /ตัววัดแผนปฏิบัติการ			
1. ร้อยละของนักศึกษาสามารถสอบสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ	20	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ
2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านมาตรฐานของสภาวิชาชีพ	90	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- คณะ
3. ร้อยละของนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษาในต่างประเทศ ต่อ นักศึกษาฝึกสหกิจศึกษาทั้งหมด	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักสหกิจศึกษา - คณะ
4. ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เช่น BIM, SAP, SPSS, MOS, Adobe, AI เป็นต้น	80	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ผศ.ณัฏฐพงศ์ อุทอง)	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - คณะ
5. ร้อยละของนักศึกษามีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากลหรือเทียบเท่า TOEIC 450 ขึ้นไป	50	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ
6. ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาอังกฤษมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากลหรือเทียบเท่า TOEIC 550 ขึ้นไป	80	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ
7. จำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนในวิชาภาษาอื่น ๆ	1,500	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ
8. ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชา หรือโครงการ หรือกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ มีทักษะ และสามารถนำ AI ไปใช้ประโยชน์	100	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- คณะ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
9. ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชา หรือโครงการ หรือกิจกรรม ที่ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)	100	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- คณะ
10. ร้อยละหลักสูตรเรียนร่วมกับภาคประกอบการ (TM15, CWIE, Premium Course, etc.)	35	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - คณะ
11. ร้อยละของหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	80	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- คณะ
12. จำนวนนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อม เป็นผู้ประกอบการ	2,000	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - คณะ
13. จำนวนนักศึกษาหรือบัณฑิตได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - คณะ
14. ร้อยละของนวัตกรรมของผู้เรียน ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เกิดการสร้าง คุณค่า หรือมูลค่าเชิงพาณิชย์ หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	10	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- สำนักสหกิจศึกษา - คณะ
15. จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	2,000	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - คณะ
16. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสำนักจัดการศึกษาทั่วไป (General Education (GenEd))	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ดร.สุทิสฯ จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล
17. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบันภาษา	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ดร.สุทิสฯ จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล
18. ร้อยละของอาจารย์ที่มีศักยภาพในการรับนักศึกษาใหม่ระดับ บัณฑิตศึกษา	10	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชุมภูมิตติพิชญ์)	- สำนักบัณฑิตศึกษา - กองบริหารงานบุคคล



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (Strategic Issues) : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) : งานวิจัยและนวัตกรรมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) / ตัววัด SO			
1. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต ที่เกิดจากการนำ ผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	250	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
2. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญและ เทคโนโลยีพร้อมใช้ ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	70	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติบนฐาน SCOPUS	550	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
4. จำนวนงบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government)	300	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) /ตัววัดแผนปฏิบัติการ			
1. จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมแล้วก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มลดรายจ่าย เพิ่มรายได้หรือช่วยแก้ปัญหา	50	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
2. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1) ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	40	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
3. ร้อยละนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ	30	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สำนักบัณฑิตศึกษา - คณะ
4. จำนวนครั้งของผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
5. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ โดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	20	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
6. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University- Industry Linkage)	100	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
7. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่ สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรหรือขึ้นบัญชีนวัตกรรม	250	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.ฤกษ์ชัย ชื่นมณี ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
8. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	50	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
9. ร้อยละอาจารย์ที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี	20	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (Strategic Issues) : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) : ภาคประกอบการ สังคม ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) / ตัววัด SO			
1. กำลังคนในภาคประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม/กำลังคนทุกช่วงวัย ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง LAB , ให้คำปรึกษา)	4,000	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ
1.1 จำนวนคนในลักษณะการบริการวิชาการที่เกิดรายได้	3,000		
1.2 จำนวนคนในลักษณะการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	1,000		
2. จำนวนผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ในชุมชน/พื้นที่/หน่วยงานที่ได้รับ การรับรองมาตรฐาน สร้างรายได้ หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม จากงานบริการ วิชาการ หรือ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	40	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
3. รายได้จากการบริการวิชาการ	200	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันท์ มีมนต์)	- สำนักจัดการทรัพย์สิน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ - หน่วยงานในสังกัด มทร.



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
4. จำนวนธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันต์ มีมนต์)	- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ
5. ร้อยละธุรกิจ Startup ที่ได้รับการบ่มเพาะจากมหาวิทยาลัย สามารถ ดำเนินการธุรกิจและ สร้างมูลค่าเพิ่ม	15	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันต์ มีมนต์)	- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) /ตัววัดแผนปฏิบัติการ			
1. ร้อยละหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคนใน อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC ที่มีผู้เรียนหรือมีผู้เข้าร่วมอบรม	50	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันต์ มีมนต์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
2. ร้อยละของผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ แล้วนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลกระทบในทางบวก	90	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันต์ มีมนต์)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
3. จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำไปใช้ให้เกิดการอนุรักษ์ สืบสาน หรือพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	20	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิประภา อัสวะวิบูลย์)	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
4. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.อนันต์ มีมนต์)	- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (Strategic Issues) : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) : การบริหารจัดการ มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง
ปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลง

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) / ตัววัด SO			
1. จำนวนนวัตกรรมด้านกระบวนการทำงาน หรือ การบริหารจัดการ (Process Innovativeness)	250	- รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- คณะ - หน่วยงานในสังกัด มทรธ.
2. ร้อยละผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	100	- รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - คณะ
3. ร้อยละของรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน	100	- รองอธิการบดี (ผศ.อิทธิพล โพธิ์พันธุ์)	- สำนักจัดการทรัพย์สิน - คณะ
4. ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนิน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	89	- ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.รัตนฤทธิ์ จันทรังสี)	- กองกลาง



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) /ตัววัดแผนปฏิบัติการ			
1. ฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการการตัดสินใจมีความครบถ้วน แสดงผล Dashboard ที่มีความเป็นปัจจุบัน และพัฒนา ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	1 Dash board (ระดับ 3)	- รองอธิการบดี (ผศ.ณัฏฐิพงษ์ อุทอง)	- สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ร้อยละผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะ เชิงบริหารจัดการ และนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน	100	- รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - คณะ
3. ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา สามารถผ่านมาตรฐาน Certified จากหน่วยงานภายนอก	30	- รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - คณะ
4. ร้อยละอาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ หรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม / ชุมชน	25	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
5. จำนวนอาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	60	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
6. ร้อยละอาจารย์ผ่านการรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียน การสอนมืออาชีพ ระดับ 2 ขึ้นไป (RMUTT-PSF/Thailand-PSF/UKPSF)	25	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - รองอธิการบดี (ดร.สุทิดา จันทบุตร) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.ณฐา คุปต์เชษฐ)	- กองบริหารงานบุคคล - คณะ
7. ระดับผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEx)	5	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.ณฐา คุปต์เชษฐ)	- สำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) (ตัววัด SO และตัววัดแผนปฏิบัติการ)	ค่าคาดการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก / ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
8. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	5	- รองอธิการบดี (นายเรวัต ช่อมสุข)	- กองอาคารสถานที่
9. หน่วยพลังงานไฟฟ้าของหน่วยงานที่ประหยัดได้	5	- รองอธิการบดี (นายเรวัต ช่อมสุข)	- กองอาคารสถานที่ - คณะ
10. ผลการประเมิน THE Impact Ranking ตาม SDG ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	TOP 500	- รองอธิการบดี (ผศ.ณัฏติพงศ์ อุทอง) - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.ณฐา คุปต์ชัยเรียว)	- สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
11. จำนวน นศ. ต่างชาติ ที่ลงทะเบียนเรียนในระบบ	500	- รองอธิการบดี (ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์)	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน - สำนักบัณฑิตศึกษา - คณะ
12. จำนวนบุคลากรต่างชาติ	20	- รองอธิการบดี (ดร.สุทิสฯ จันทบุตร)	- กองบริหารงานบุคคล - คณะ



ภาคผนวก ข กระบวนการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์

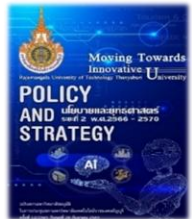


สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ ของ มทร.ธัญบุรี เพื่อมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ” โดยผู้บริหารระดับสูง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ร่วมพิจารณาผลการดำเนินงาน และทบทวนแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ณ สยามดาชา เขาใหญ่ รีสอร์ท

- ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณา
- ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 3
 - แนวทางขับเคลื่อนเป้าหมาย ไตรมาสที่ 4
 - บริบทเชิงกลยุทธ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
 - กำหนด KR และ KPI ปีงบประมาณพ.ศ.2569

ประสานงานกับผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้กำกับขับเคลื่อนแต่ละ KR/KPI และหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อดำเนินการจัดทำกรอบแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน KR / KPI ของนโยบายและยุทธศาสตร์ (คำอธิบายตัวชี้วัด)

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิจารณาคำเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (KPI) ปีงบประมาณ พ.ศ.2569



ประกาศใช้นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สภามหาวิทยาลัยพิจารณานโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พิจารณานโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2566-2570 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ประชุมผู้บริหารระดับสูง หน่วยงานกลาง และคณะ เพื่อร่วมพิจารณากำหนด KR KPI ค่าคาดการณ์ และกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนให้เกิดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ของหน่วยงานที่สอดคล้องและบูรณาการกัน



ภาคผนวก ก คณะผู้จัดทำ



ที่ปรึกษา

รศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด : อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี

คณะผู้จัดทำ

รศ.ดร.สุนนมาลย์	เนียมกลาง	: รองอธิการบดี
ศ.ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิภิตติพิชญ์	: รองอธิการบดี
ผศ.ณัฐติพงศ์	อุทอง	: รองอธิการบดี
ผศ.อิทธิพล	โพธิพันธุ์	: รองอธิการบดี
นายเรวัต	ซ่อมสุข	: รองอธิการบดี
ดร.สุทิดา	จันทร์บุตร	: รองอธิการบดี
รศ.ดร.อนินท์	มีมนต์	: ผู้ช่วยอธิการบดี
ผศ.ณัฐ	แก้วสกุล	: ผู้ช่วยอธิการบดี
ผศ.ศศิประภา	อัคระวิบูลย์	: ผู้ช่วยอธิการบดี
ผศ.ดร.สิริพร	อึ้งไสภา	: ผู้ช่วยอธิการบดี
ผศ.สุธี	ปิยะพัฒน์	: ผู้ช่วยอธิการบดี
รศ.ดร.ณฐา	คุปต์เชษฐียร	: ผู้ช่วยอธิการบดี
รศ.รัตนฤทธิ์	จันทร์รังสี	: ผู้ช่วยอธิการบดี
รศ.ดร.บุญยัง	ปลั่งกลาง	: ผู้ช่วยอธิการบดี

นางสาวนรรัตน์	นิลดับแก้ว	: ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
นางสาวชลธิชา	ศิริลักษณ์	: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
นางสาวรัชดาภรณ์	ปัทมรักษ์	: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
นางสาวศิริินภา	จันทร์จิระ	: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
นางสาวบุญญานุช	ผลโต	: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ออกแบบและจัดทำกราฟิก

นายอาทิตย์	สุรางคนารักษ์	: เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นายสุภภักดิ์	รักษ์แก้ว	: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

 **INNOVATION** is
Making *Creativity*
into **VALUE REALITY**

นวัตกรรม คือ การกระทำความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าสูง

RMUTT
Moving Towards
Innovative University

มหาวิทยาลัย นวัตกรรม
ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ

i **INNOVATION** **is**
Making *Creativity*
into **VALUE REALITY**

การกระทำความคิดสร้างสรรค์ ให้เกิดคุณค่าสูง



Download

นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

39 หมู่ 1 ถนนรังสิต-นครนายก (คลองหก) อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

โทร 0 2549 4902 – 9 <http://www.ppd.rmutt.ac.th>