



ประวัติหน่วยงาน

เดิมสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน เพื่อทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2539 โดยมีสำนักงานชั่วคราว ตั้งอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (วิทยาเขตเทเวศร์) ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ซึ่งการดำเนินงานในระยะแรกได้รับจัดสรรงบประมาณจากกองการเจ้าหน้าที่ และครุภัณฑ์สำนักงานส่วนใหญ่ยืมจากโครงการเงินกู้ธนาคารโลก

ต่อมาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับมอบหมายให้วางแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำคำเสนอของบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการตามแผนงาน ตลอดจนการบริหารงานวิจัยของสถาบันฯ เพิ่มเติม เช่น การตรวจวิเคราะห์และให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การยกย่องระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา และยังเป็นผู้ประสานในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ ของสถาบันฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศจนเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

ในปี พ.ศ. 2545 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ย้ายสำนักงานมาตั้งอยู่ ณ อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี หลังจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้รับพระราชทานโปรดเกล้าให้เปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับประกาศจัดตั้งให้เป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้โครงสร้างการจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ

ปัจจุบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 กลุ่มงานคือ กลุ่มงานสำนักงานผู้อำนวยการ กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานบริการและเผยแพร่งานวิจัย โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี สงวนพงษ์ เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์ เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เจริญวิเชียรฉาย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริการและเผยแพร่งานวิจัย และ ดร.สิงห์โต สกุลชมฤทัย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 4 คน พนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน และลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 5 คน และต่อมามี

การปรับเปลี่ยนรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร เพลินใจ และรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารเป็น นางบรรเลง สละมูล เนื่องจากครบวาระการบริหารงาน

วิสัยทัศน์
ระดับสากล

สถาบันวิจัยและพัฒนามุ่งมั่นเพื่อยกระดับงานวิจัยให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับใน

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ให้เพิ่มขึ้นและมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. พัฒนาศักยภาพและสนับสนุนนักวิจัยให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น
3. จัดหาแหล่งทุนและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย
4. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ และได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในและต่างประเทศ

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ โดยดำเนินการได้ 7 ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ใน 4 ข้อ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์(ใหม่) ที่มุ่งเป้าหมายชัดเจน และสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม ค 2 ที่จำเป็นต่อการผลิตบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับใช้สังคม
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการทำงานและเอื้อต่อการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทั้งด้านการทำงานและการติดตามงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับแผนให้เห็นเป็นรูปธรรมและการติดตามงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ (โครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)
2. การนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการประจำส่วนราชการไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการปรับแผนงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน โดยใช้แนวทางอื่นในการดำเนินการโครงการตามแผนและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้การติดตามและประเมินและปรับปรุงแก้ไขมีผลสัมฤทธิ์และสร้างคุณค่าที่แท้จริง
2. ควรมีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนและมีการรายงานให้ผู้บริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางติดตามให้เป็นไปตามแผนงาน
3. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนในปีต่อไป นอกเหนือจากการวิเคราะห์ SWOT ที่เป็นภาพรวม
4. ในการจัดทำเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาควรเชื่อมโยงให้ชัดเจนว่าในแต่ละกลยุทธ์มีแผนงาน/โครงการใด
5. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากรเพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการวิจัยตามจุดเน้นด้านการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

สถาบันวิจัยและมีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรยังดำเนินการไม่ครบทั้งระบบ PDCA คือขาดการประเมินที่เป็นรูปธรรมและการปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำระบบ PDCA มาใช้ในการปรับแผนและการปฏิบัติงานในทุกๆ ด้าน รวมทั้งการให้ความรู้กับบุคลากรทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมดำเนินการ
ได้ 1 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 1

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการเชื่อมโยงและการเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจความต้องการของชุมชนไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
2. การพัฒนาความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์จริงในด้านการบริการทางวิชาการและการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและสาธารณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำผลจากการสำรวจไปประสานงาน/ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยและอาจดำเนินการในรูปของเครือข่ายการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองครบรูปแบบของการให้บริการ
2. ควรนำผลงานทางวิชาการ/วิจัย/นวัตกรรม เผยแพร่ร่วมกับผู้วิจัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับคณะและวิทยาลัย อาจจัดทำในรูปแบบของนิทรรศการ การเปิดบ้านและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมที่ชัดเจน
3. ควรกำหนดภาระหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ชัดเจนด้านการบริการทางวิชาการต่อสังคม หากมีข้อตกลงที่ชัดเจนตามพันธกิจ สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องดำเนินงานตามพันธกิจที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงงานวิจัยมาสู่งานบริการวิชาการและการเรียนการสอนโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาอาจจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหรือสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ดำเนินการได้
7 ข้อ มีการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ
ตัดสินใจดำเนินการได้ 4 ข้อ มีระบบบริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้ 5 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.31

จุดเด่น

1. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ
2. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานขององค์กร มีระบบฐานข้อมูลที่ใช้ประโยชน์ได้มาก
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่ชัดเจนสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่ นักวิจัยตอบสนองต่อการเพิ่มศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่
4. มีการจัดทำช่องทางการจัดการความรู้ที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบสารสนเทศของทางสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนหรือเชื่อมโยงกับการจัดการความรู้ภายในองค์กร
2. การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาดำเนินการ
3. กำหนดกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับประเด็นการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกองค์กรตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการนำระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ มาใช้กับบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ในการปฏิบัติงาน
2. ควรมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาใช้ในการปรับแผน และ ลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในปีถัดไป
3. ควรกำหนดกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับประเด็นการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกองค์กรตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้โดยการจัดอบรม แลกเปลี่ยนหรือกระตุ้นการใช้สื่อการจัดการความรู้ใน แต่ละช่องทาง
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศในทุกประเด็นที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ได้แก่ งานวิจัย การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ 7 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5

จุดเด่น

1. มีการจัดทำแผนเสนอของบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
2. มีการจัดทำรายงานและสรุปผลการใช้จ่ายเงิน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเสนอรายงานการเงินต้องระบุวัน-เดือน-ปีและแสดงสถานะทางการเงินที่ชัดเจน
2. พัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและสอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานการเงินโดยระบุวัน-เดือน-ปีและแสดงสถานะทางการเงินที่ชัดเจน เพื่อผู้บริหารจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ
2. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แตกต่างไปจากแผนการใช้จ่ายเงินตามรอบปีงบประมาณ โดยให้การพยากรณ์จากข้อมูลการใช้เงินงบประมาณของปีที่ผ่านมาและจัดทำแผนการเบิก-จ่ายเป็นไตรมาส เพื่อช่วยให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนงาน เช่น การใช้จ่ายเงินค่าวัสดุในไตรมาส 1 และ 2 พบว่าไม่มีการใช้จ่ายจริงในปี 2553

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ได้ 4.03

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.52

จุดเด่น

1. มีการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปี 2552 มาทบทวน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในปี 2553
2. หน่วยงานมีขนาดเล็ก ทำให้ทุกส่วนงานได้รับรู้ถึงผลการดำเนินงาน สามารถนำมาปรับปรุงได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดนโยบายคุณภาพตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดนโยบายคุณภาพตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนและถ่ายทอดสู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 12 อัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการดำเนินการได้ 5 ข้อ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ ร้อยละ 83.97 มีระบบและกลไกสนับสนุนบุคลากรในการวิจัยดำเนินการได้ 5 ข้อ มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการเผยแพร่

งานวิจัยดำเนินการได้ 5 ข้อ มีระบบฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อการตัดสินใจในการบริหารจัดการดำเนินการได้ 4 ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 12 เท่ากับ 4.6

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างครบถ้วน
3. ผู้บริหารหน่วยงานมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ชัดเจน ตลอดจนบุคลากรในหน่วยงานให้ความร่วมมือร่วมใจ มุ่งมั่นเพื่อพัฒนาเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม
2. แนวทางในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสำรวจความต้องการของผู้รับบริการให้ครอบคลุมทุกกลุ่มตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น นักวิจัยและผู้รับบริการที่เกี่ยวข้อง
2. ควรพิจารณาผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละ โครงการ เพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงให้ตรงจุด เนื่องจากผลการประเมินในภาพรวมอาจไม่สะท้อนถึงแนวทางในการพัฒนาที่แท้จริง
3. ควรปรับเกณฑ์ในการประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงปริมาณ เช่น การใช้คำร้อยละ ให้พิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินเป็นค่าคะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ ควรนำฐานข้อมูลด้านงานวิจัย เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อประโยชน์สำหรับบุคคลภายในและภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ อีกทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพในอนาคต

1. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนในปีต่อไป นอกเหนือจากการวิเคราะห์ SWOT ที่เป็นภาพรวม
2. ควรนำผลจากการสำรวจไปประสานงาน/ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย และอาจดำเนินการในรูปของเครือข่ายการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองครบรูปแบบของการให้บริการ

3. ควรกำหนดภาระหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ชัดเจนด้านการบริการทางวิชาการต่อสังคม หากมีข้อตกลงที่ชัดเจนตามพันธกิจ สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องดำเนินงานตามพันธกิจที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงงานวิจัยมาสู่งานบริการวิชาการและการเรียนการสอนโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาอาจจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหรือสนับสนุน
4. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากรเพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการวิจัยตามจุดเน้นด้านการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ ควรนำฐานข้อมูลด้านงานวิจัย เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อประโยชน์สำหรับบุคลากรภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ อีกทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.03

สรุปจุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์
2. พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ

จุดที่ควรพัฒนาภายใน 3 – 5 ปี

1. เพิ่มปริมาณงานวิจัย ให้มีคุณภาพ และผลักดันไปสู่เชิงพาณิชย์
2. เพิ่มเครือข่ายการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี

1. สร้างเครือข่ายการวิจัยไปสู่ระดับสากล
2. พัฒนางานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล